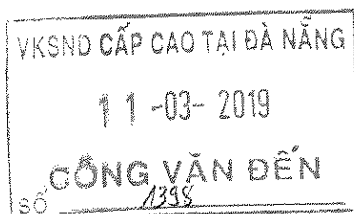


Số: 14/TB-VC3-V1

TP. Hồ Chí Minh, ngày 28 tháng 02 năm 2019



THÔNG BÁO RÚT KINH NGHIỆM
Về án hình sự bị giám đốc thẩm hủy

Thông qua công tác thực hành quyền công tố, kiểm sát xét xử giám đốc thẩm vụ án Nguyễn Tấn Lợi cùng đồng phạm phạm tội “Trộm cắp tài sản”, Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh thông báo đến Viện kiểm sát địa phương tham khảo, rút kinh nghiệm nhằm nâng cao chất lượng thực hành quyền công tố và kiểm sát hoạt động tư pháp trong giải quyết vụ án hình sự.

1/ Nội dung vụ án và quá trình tố tụng:

Trong lúc điều khiển mô tô trên đường, Nguyễn Tấn Lợi, Nguyễn Hữu Hoài nhìn thấy anh Chung điều khiển xe mô tô lạng lách phía trước nên tức giận, khi anh Chung vừa dừng xe đợi đèn xanh thì Lợi và Hoài xông đến dùng tay, chân và nón bảo hiểm đánh anh Chung khiến anh Chung phải bỏ xe mô tô lại để chạy thoát thân, ngay sau đó Lợi và Hoài chiếm đoạt luôn xe mô tô trị giá 37.000.000 đồng của anh Chung đem bán lấy tiền chia nhau tiêu xài.

- Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 243/2017/HSST ngày 12/12/2017 của Tòa án nhân dân thành phố T, tỉnh B đã quyết định:

+ Áp dụng điểm d khoản 2 Điều 133; điểm p khoản 1 Điều 46; Điều 53 của BLHS năm 1999 (sửa đổi, bổ sung năm 2009) xử phạt bị cáo Nguyễn Tấn Lợi 08 năm tù về tội “Cướp tài sản”.

+ Áp dụng điểm d khoản 2 Điều 133; điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46; Điều 53 của BLHS năm 1999 (sửa đổi, bổ sung năm 2009); điểm x khoản 1 Điều 51 của BLHS năm 2015 xử phạt bị cáo Nguyễn Hữu Hoài 08 năm tù về tội “Cướp tài sản”.

- Sau khi xét xử sơ thẩm, các bị cáo Nguyễn Tấn Lợi, Nguyễn Hữu Hoài làm đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

- Bản án hình sự phúc thẩm số 28/2018/HSPT ngày 29/3/2018 của Tòa án nhân dân tỉnh B quyết định:

+ Áp dụng khoản 1 Điều 138; điểm h, p khoản 1, khoản 2 Điều 46 BLHS 1999 (sửa đổi, bổ sung năm 2009) và điểm x khoản 1 Điều 51 BLHS năm 2015 xử phạt bị cáo Nguyễn Hữu Hoài 02 năm 10 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”.



+ Áp dụng khoản 1 Điều 138; điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46 BLHS 1999 (sửa đổi, bổ sung năm 2009) và điểm x khoản 1 Điều 51 BLHS 2015 xử phạt bị cáo Nguyễn Tấn Lợi 02 năm 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”.

- Ngày 31/7/2018, Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh ban hành kháng nghị giám đốc thẩm số 129/QĐ-VC3-V1 đối với Bản án hình sự phúc thẩm số 28/2018/HSPT ngày 29/3/2018 của Tòa án nhân dân tỉnh B theo hướng hủy bản án phúc thẩm và giữ nguyên bản án sơ thẩm đúng pháp luật.

- Ngày 09/11/2018, Hội đồng giám đốc thẩm Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh mở phiên tòa xét xử giám đốc thẩm, chấp nhận kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh, tuyên hủy Bản án hình sự phúc thẩm số 28/2018/HSPT ngày 29/3/2018 của Tòa án nhân dân tỉnh B và giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 243/2017/HSST ngày 12/12/2017 của Tòa án nhân dân thành phố T, tỉnh B.

2/ Vi phạm cần rút kinh nghiệm

Một là: Các cơ quan tiến hành tố tụng cấp sơ thẩm áp dụng tội danh, điều luật, khung hình phạt nêu trên và tuyên xử mỗi bị cáo 08 năm tù về tội “Cướp tài sản” là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, bảo đảm tác dụng giáo dục, răn đe, phòng ngừa nhất là tội “Cướp tài sản” diễn biến phức tạp gây hậu quả xấu về nhiều mặt như hiện nay.

Tuy nhiên, Tòa án cấp phúc thẩm lại chuyển tội danh đối với các bị cáo từ tội “Cướp tài sản” sang tội “Trộm cắp tài sản” là không đúng hành vi phạm tội mà các bị cáo đã thực hiện và không phù hợp với các tình tiết khách quan của vụ án. Trên thực tế các bị cáo đã công khai dùng vũ lực tấn công bị hại rồi chiếm đoạt tài sản của bị hại ngay sau đó chứ không lén lút lấy trộm tài sản của bị hại, đây chính là dấu hiệu đặc trưng cơ bản của tội cướp tài sản, quy định tại Điều 133 BLHS năm 1999. Bản án phúc thẩm đã nhận định và đánh giá không toàn diện, khách quan vụ án, có sai lầm nghiêm trọng trong áp dụng pháp luật, xét xử sai tội danh dẫn đến tuyên phạt các bị cáo mức hình phạt quá nhẹ, không có tác dụng răn đe và phòng ngừa chung.

Do đó, Quyết định giám đốc thẩm số 62/2018/HS-GĐT ngày 09/11/2018 của Hội đồng giám đốc thẩm Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh chấp nhận kháng nghị giám đốc thẩm của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh, tuyên hủy toàn bộ bản án phúc thẩm số 28/2018/HSPT ngày 29/3/2018 của Tòa án nhân dân tỉnh B và giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 243/2017/HSST ngày 12/12/2017 của Tòa án

nhân dân thành phố T, tỉnh B.

Hai là: Thông qua kết quả xét xử giám đốc thẩm trên, cho thấy quan hệ phối hợp giữa Viện kiểm sát các cấp được đề cao, trong việc Viện KSND tỉnh Bình Dương kiên quyết bảo vệ quan điểm truy tố của Viện KSND cấp huyện và kịp thời báo cáo với Viện KSND cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh vi phạm của Tòa án cấp phúc thẩm để xem xét, nghiên cứu ban hành kháng nghị giám đốc thẩm có căn cứ pháp luật nhằm bảo vệ quan điểm của Viện kiểm sát, góp phần nâng cao hiệu lực, hiệu quả công tác thực hành quyền công tố, kiểm sát hoạt động tư pháp.

Thông qua việc giải quyết vụ án trên, Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh thông báo để các Viện kiểm sát địa phương nghiên cứu, vận dụng, rút kinh nghiệm chung trong thời gian tới.

Nơi nhận

- Đ/c Viện trưởng VKSNDTC (để b/c);
- Đ/c Nguyễn Huy Tiến - PVT VKSNDTC (để b/c);
- Vụ 7, VC1, VC2 và VP VKSNDTC (để biết);
- Đ/c Viện trưởng VC3 (để b/c);
- 23 VKS tỉnh, thành trong khu vực (để RKN);
- VP VC3, Viện NV 2,3,4 – VC3 (để biết);
- Lưu P3.V1.
(Thành LC)

**KT. VIỆN TRƯỞNG
PHÓ VIỆN TRƯỞNG**



Nguyễn Thanh Sơn