

Số: 30/TB-VC1-HS

Hà Nội, ngày 03 tháng 9 năm 2019



THÔNG BÁO RÚT KINH NGHIỆM

Thông qua công tác Thực hành quyền công tố và kiểm sát xét xử theo thủ tục giám đốc thẩm đối với 02 vụ án hình sự bị Hội đồng giám đốc thẩm Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội hủy án để xét xử lại; tổng hợp hình phạt lại. Thông qua 02 vụ án này, Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội thông báo để Viện kiểm sát nhân dân địa phương trong khu vực cùng tham khảo, rút kinh nghiệm như sau:

I. Vụ: Nguyễn Phương Hải phạm tội “Tàng trữ trái phép vũ khí quân dụng”.

I. Nội dung vụ án và quá trình giải quyết:

Khoảng 0 giờ ngày 22/01/2018, tại quán cà phê tẩm quất Miền Nam thuộc khối 5, xã Phù Lỗ, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội xảy ra xô xát giữa 02 đối tượng không rõ lý lịch với anh Nguyễn Minh Sang là chủ quán và vợ là chị Nguyễn Thị Tú Trinh, dẫn đến anh Sang và chị Trinh bị đánh và một trong hai đối tượng còn có hành vi dùng súng bắn chỉ thiên rồi bỏ đi. Lúc này, tổ tuần tra của Trung đoàn Cảnh sát cơ động Hà Nội kiểm tra hiện trường, thu giữ được 01 khẩu súng K54 đồng thời phát hiện đối tượng Nguyễn Phương Hải có biểu hiện nghi vấn nên đã đưa về đồn Công an Phù Lỗ để làm việc.

Khám nghiệm hiện trường, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an Huyện Sóc Sơn thu giữ 01 viên đạn còn đầu đạn. Thực hiện khám xét khẩn cấp tại nhà Nguyễn Phương Hải thu giữ được 01 vật hình cầu, vỏ bằng kim loại; 01 lọ nhựa bên trong có 38 viên dạng viên đạn bằng kim loại; 01 chiếc tất màu đen bên trong có chứa 01 hộp tiếp đạn bằng kim loại chứa 20 viên đạn kim loại; 01 chai nhựa có dung dịch màu vàng và 01 thanh sắt.

Ngày 29/01/2018, anh Chủ Minh Việt nhặt được 01 khẩu súng AR15 (có hộp tiếp đạn nhưng không có đạn) tại khu vực cánh đồng thuộc khối 8 xã Phù Lỗ nên đã giao nộp cho cơ quan điều tra.

Tại kết luận giám định số 512/C54 - P2, ngày 26/1/2018 của Viện khoa học hình sự kết luận: 01 vật hình cầu, vỏ bằng kim loại thu tại nhà Nguyễn Phương Hải là mô hình lựu đạn không có tác dụng gây nổ, không thuộc nhóm vũ khí quân dụng.

Kết luận giám định số 574/C54 - P3, ngày 06/02/2018 của Viện khoa học hình sự kết luận: Khẩu súng thu giữ tại hiện trường là súng quân dụng K54; 62 viên đạn trong đó: 03 viên trong hộp tiếp đạn của súng K54 là đạn

quân dụng cỡ 7,62 x 25mm, sử dụng để bắn cho các súng K54...; 59 viên đạn (58 viên đạn thu tại nhà Hải và 01 viên đạn thu tại hiện trường) là đạn quân dụng cỡ 5,56 x 45mm, sử dụng để bắn cho các súng AR15...; 01 hộp tiếp đạn thu tại nhà Hải là của súng quân dụng AR15 và M16.

Tại Kết luận giám định số 936/C54-P3 ngày 02/3/2018 của Viện khoa học hình sự kết luận: Khẩu súng AR15 là vũ khí quân dụng, bắn đạn cỡ 5,56 x 45mm do Mỹ sản xuất. Dấu vết do súng để lại ở viên đạn đã bắn nhưng chưa nổ thu tại hiện trường là do khẩu AR15 nêu trên tạo ra.

Quá trình điều tra, truy tố và xét xử, Nguyễn Phương Hải khai nhận số đạn thu giữ được tại nhà là do Hải nhặt được nên đã cất giữ. Hải không thừa nhận khẩu súng K54 thu giữ được là của Hải, không thừa nhận có hành vi mang súng đến quán tắm quất Miền Nam của Sang và sử dụng súng tại đó.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 70/2018/HSST ngày 15/6/2018, Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội áp dụng khoản 1 Điều 304; các điểm h, s khoản 1 Điều 51; Điều 65; Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, xử phạt Nguyễn Phương Hải 15 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép vũ khí quân dụng” nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 30 tháng.

Tại Kháng nghị giám đốc thẩm số 03 ngày 27/5/2019, Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội quyết định kháng nghị: hủy Bản án hình sự sơ thẩm số 70/2018/HSST ngày 15/6/2018 của Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội để xét xử sơ thẩm lại theo quy định của pháp luật.

Ngày 16/8/2019, Hội đồng giám đốc thẩm Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội đã quyết định: Hủy Bản án hình sự sơ thẩm số 70/2018/HSST ngày 15/6/2018 của Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội để xét xử sơ thẩm lại, không cho bị cáo được hưởng án treo.

2. Những vấn đề cần rút kinh nghiệm

Nguyễn Phương Hải có hành vi cất giữ trái phép tại nhà riêng 58 viên đạn cỡ 5,56 x 45mm thuộc vũ khí quân dụng. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm kết án Nguyễn Phương Hải về tội “Tàng trữ trái phép vũ khí quân dụng” theo khoản 1 Điều 304 Bộ luật hình sự năm 2015 là có căn cứ, đúng pháp luật.

Về hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng tình tiết giảm nhẹ “*Phạm tội nhưng chưa gây thiệt hại*” được quy định tại điểm h khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 là không đúng vì hành vi phạm tội “Tàng trữ trái phép vũ khí quân dụng” không phụ thuộc vào việc bị cáo có sử dụng vũ khí này để gây thiệt hại về vật chất hoặc tinh thần cho người khác. Như vậy, Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự, xử phạt Nguyễn Phương Hải 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo trong khi bị cáo chỉ có một tình tiết giảm nhẹ là “*người phạm tội thành khẩn khai báo*” quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự là không đúng với quy định của Bộ luật hình sự về chế định án treo và trái với hướng dẫn tại khoản 3 Điều 2 Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân

dân tối cao về điều kiện cho hưởng án treo; chưa đủ tác dụng giáo dục, đáp ứng yêu cầu đấu tranh tội phạm.

II. Vụ: Nông Văn Toàn phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

1. Căn cứ kháng nghị và quá trình giải quyết vụ án:

- Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 22/2018/HSST ngày 21-3-2018, Tòa án nhân dân huyện Ba Bể, tỉnh Bắc Kạn áp dụng khoản 1 Điều 138; Điều 33; các điểm h, p khoản 1, khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự năm 1999, xử phạt Nông Văn Toàn 06 (sáu) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”,

Bản án không có kháng cáo, không có kháng nghị nên có hiệu lực pháp luật.

- Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 15/2018/HSST ngày 07-6-2018, Tòa án nhân dân huyện Bạch Thông, tỉnh Bắc Kạn áp dụng khoản 1 Điều 173; các điểm r, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 56 Bộ luật hình sự, xử phạt Nông Văn Toàn 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”; tổng hợp với hình phạt 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” tại Bản án hình sự sơ thẩm số 22/2018/HSST ngày 21-3-2018 của Tòa án nhân dân huyện Ba Bể, buộc bị cáo Nông Văn Toàn phải chấp hành hình phạt chung cho hai bản án là 12 tháng tù.

Bản án không có kháng cáo, không bị kháng nghị nên có hiệu lực pháp luật.

- Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 33/2018/HSST ngày 15-8-2018, Tòa án nhân dân huyện Ba Bể, tỉnh Bắc Kạn áp dụng điểm b khoản 1 Điều 173; Điều 17; Điều 38; các điểm h, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 58 Bộ luật hình sự năm 2015, xử phạt Nông Văn Toàn 12 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”; tổng hợp với hình phạt 06 (sáu) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” tại Bản án hình sự sơ thẩm số 22/2018/HSST ngày 21-3-2018 của Tòa án nhân dân huyện Ba Bể, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung cho hai bản án là 18 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày chấp hành án ngày 09-5-2018.

Bản án không có kháng cáo, không bị kháng nghị nên có hiệu lực pháp luật.

Tại Quyết định số 04 ngày 04/6/2019 của Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội đã quyết định kháng nghị Bản án hình sự sơ thẩm số 33/2018/HSST ngày 15-8-2018 của Tòa án nhân dân huyện Ba Bể, tỉnh Bắc Kạn: Hủy Bản án hình sự sơ thẩm nêu trên về phần tổng hợp hình phạt để tiến hành tổng hợp hình phạt theo đúng quy định của pháp luật.

Ngày 16/8/2019, Hội đồng giám đốc thẩm Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội đã quyết định: Hủy Bản án hình sự sơ thẩm số 33/2018/HSST ngày 15-8-2018 của Tòa án nhân dân huyện Ba Bể, tỉnh Bắc Kạn về phần tổng hợp hình phạt, giao cho Chánh án Tòa án nhân dân huyện Ba Bể, tỉnh Bắc Kạn tiến hành tổng hợp hình phạt theo đúng quy định của pháp luật.

2. Vấn đề cần rút kinh nghiệm:

Hình phạt 06 tháng tù tại Bản án hình sự sơ thẩm số 22/2018/HSST ngày 21-3-2018 của Tòa án nhân dân huyện Ba Bể, tỉnh Bắc Kạn đối với

Nông Văn Toàn đã được tổng hợp tại Bản án hình sự sơ thẩm số 15/2018/HSST ngày 07/6/2018 của Tòa án nhân dân huyện Bạch Thông, tỉnh Bắc Kạn; buộc Nông Văn Toàn phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án là 12 tháng tù.

Nông Văn Toàn lại tiếp tục phạm tội “Trộm cắp tài sản”, tại Bản án hình sự sơ thẩm số 33/2018/HSST ngày 15-8-2018, Tòa án nhân dân huyện Ba Bể, tỉnh Bắc Kạn đã xử phạt Nông Văn Toàn 12 tháng tù và phải tổng với hình phạt 12 tháng tù của Bản án hình sự sơ thẩm số 15/2018/HSST, nhưng lại tổng hợp với hình phạt 06 tháng tù của Bản án hình sự sơ thẩm số 22/2018/HSST ngày 21-3-2018 là không đúng pháp luật, sai lầm nghiêm trọng cần phải hủy để tổng hợp lại.

Theo quy định tại khoản Điều 56 Bộ luật hình sự năm 2015 và điểm b mục 5 Thông tư liên tịch số 02/TT-LT ngày 20-12-1991 của Tòa án nhân dân tối cao – Viện kiểm sát nhân dân tối cao thì thẩm quyền tổng hợp hình phạt đối với Nông Văn Toàn thuộc Chánh án Tòa án nhân dân huyện Ba Bể, tỉnh Bắc Kạn. Do vậy, Hội đồng giám đốc thẩm Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội hủy Bản án hình sự sơ thẩm số 33/2018/HSST ngày 15-8-2018 của Tòa án nhân dân huyện Ba Bể, tỉnh Bắc Kạn phần quyết định tổng hợp hình phạt, giao cho Chánh án Tòa án nhân dân huyện Ba Bể, tỉnh Bắc Kạn tiến hành tổng hợp hình phạt theo đúng quy định của pháp luật.

Tại vụ án cụ thể này, Viện kiểm sát nhân dân huyện Ba Bể trong quá trình xét xử, kiểm sát bản án không phát hiện được vi phạm trên; Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bắc Kạn cũng không phát hiện được vi phạm của bản án để kháng nghị phúc thẩm, sửa bản án sơ thẩm để Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Kạn tổng hợp hình phạt theo đúng quy định của pháp luật.

Thông qua 02 vụ án này, nhằm nâng cao chất lượng hoạt động thực hành quyền công tố và kiểm sát xét xử vụ án hình sự, Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội thông báo để Viện kiểm sát nhân dân địa phương trong khu vực nghiên cứu, cùng rút kinh nghiệm./.

Nơi nhận:

- Đ/c Trần Công Phán PVT – VKSTC (Để báo cáo);
- Vụ 2, Vụ 7, Vụ 14, Thanh tra VKSTC (Để báo cáo);
- VKS Quân sự Trung ương, VC2, VC3;
- Đ/c Viện trưởng VC1 (Để báo cáo);
- Trường Đại học Kiểm sát Hà Nội;
- Trường Đào tạo, BD nghiệp vụ KS tại TP HCM;
- 28 VKSND tỉnh, thành phố (Khu vực phía Bắc);
- Lưu VP - V1; HSKS.

(23)

**KT. VIỆN TRƯỞNG
PHÓ VIỆN TRƯỞNG**



Lê Tư Quỳnh