

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH ĐẮK LẮK**

Bản án số: 257/2019/HS-PT

Ngày: 03/9/2019

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập-Tự do-Hạnh Phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐẮK LẮK

-Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Kim Khánh.

Các thẩm phán: Ông Nguyễn Văn Bằng và bà Lưu Thị Thu Hương

-Thư ký phiên tòa: Ông Vũ Quang Hùng là Thư ký Tòa án.

-Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thanh Tâm - Kiểm sát viên.

Mở phiên tòa ngày 03/9/2019, tại trụ sở TAND tỉnh Đắk Lắk, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 227/2019/TLPT-HS ngày 10/7/2019, đối với bị cáo Lê Văn T, do có kháng cáo của bị cáo, đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 31/2019/HS-ST ngày 07/6/2019 của TAND huyện Krông Năng, tỉnh Đắk Lắk.

Bị cáo kháng cáo:

Lê Văn T, sinh ngày: 12 tháng 12 năm 1996; Tại: tỉnh Đắk Lắk; Nơi cư trú: Thôn TL, xã H, huyện K, tỉnh Đắk Lắk; Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ học vấn: 6/12; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Họ tên bố: Lê Văn H1; Họ tên mẹ: Trần Thị M, Bị cáo có vợ là Đinh Thị T1, sinh năm: 1990 và có 01 con sinh năm 2017; Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 10/6/2013, bị Tòa án nhân dân huyện Krông Năng, tỉnh Đắk Lắk xử phạt 03 năm 06 tháng tù về tội cướp tài sản, bị cáo chấp hành xong và đã được xóa án tích. Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

Trong vụ án còn có bị cáo Nguyễn Quang T2 nhưng không có kháng cáo.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau sau:

Khoảng 19 giờ 00 phút, ngày 09 tháng 01 năm 2018, trong lúc đang uống rượu tại nhà ông Đinh Văn T3 ở thôn G, xã E, huyện K, tỉnh Đắk Lắk, thì giữa

Nguyễn Quang T2 và Lê Văn T xảy ra tranh cãi với nhau dẫn đến những người ngồi nhau bỏ về trước còn T2 và T về sau. Khi ra đến cổng T2 và T gặp La Văn T4 và Hoàng Trung H2 đi mua card điện thoại về. Do T2 say rượu nên T nhờ T4 và H2 dìu T2 vào nhà ông Thi. Khi về đến chòi cà phê, T4 phát hiện rơi card điện thoại nên rủ Nông Văn Q quay lại tìm. Trong lúc tìm, thì giữa T2 và H2 xảy ra xô xát. T2 dùng tay đánh H2 nên H2 dùng đèn pin đánh lại T2. Thấy vậy T lao ra ôm H2. H2 vùng chạy thì T2 nhặt cục đá ném vào xe, còn T lấy rựa và đưa búa cho T2. T2 dùng búa, T dùng rựa đập phá xe anh H2.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 823a/KL-HĐĐGTS của Hội đồng định giá tài sản Ủy ban nhân dân tỉnh Đắk Lắk kết luận: Xe mô tô mang BKS 47E1 – 28967 bị thiệt hại 2.628.000 đồng.

Bản án hình sự sơ thẩm sơ thẩm số: 31/2019/HSST ngày 07/6/2019 của Tòa án nhân dân huyện Krông Năng quyết định:

Căn cứ khoản 1 Điều 178; các điểm b, i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Lê Văn T phạm tội: "Cố ý làm hư hỏng tài sản".

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Lê Văn T 09 (chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn xử phạt Nguyễn Quang T2 06 tháng tù về "Cố ý làm hư hỏng tài sản", xử lý trách nhiệm dân sự; xử lý vật chứng, quyết định án phí và tuyên quyền kháng cáo cho các bị cáo.

Ngày 10/6/2019, bị cáo Lê Văn T có đơn kháng cáo xin giảm hình phạt, xin hưởng án treo hoặc cải tạo không giam giữ.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản cáo trạng và bản án hình sự sơ thẩm đã nêu.

Quá trình tranh luận, đại diện Viện kiểm sát đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo và cho rằng Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo về tội ý làm hư hỏng tài sản, theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Tuy nhiên Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự đối với bị cáo là không đúng nên cần sửa lại và bỏ tình tiết này cho đúng quy định của pháp luật. Xét mức hình phạt mà Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên là phù hợp, tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo, nên đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo và căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, điều 356 Bộ luật tố tụng Hình sự - Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm sơ thẩm số: 31/2019/HSST ngày 07/6/2019 của Tòa án nhân dân huyện Krông Năng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận định như sau:

[1] Xét lời khai của Lê Văn T tại phiên tòa phúc thẩm là phù hợp với lời khai của bị cáo tại phiên tòa sơ thẩm, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, đã có đủ cơ sở pháp lý để kết luận: Khoảng 21 giờ ngày 09/01/2018, tại nhà ông Đinh Văn T3, địa chỉ: Thôn G, xã E, huyện K, tỉnh Đắk Lắk, sau khi xảy ra xô xát cãi vã, thì bị cáo T và bị cáo T2 đã dùng đá, búa, rựa ném, đập vào chiếc xe mô tô của anh T4 mà anh H2 đang quản lý sử dụng, làm hư hỏng và được xác định giá trị thiệt hại là 2.628.000 đồng. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm tuyên xử Lê Văn T phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 178 bộ luật hình sự, là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2] Xét mức hình phạt 09 (chín) tháng tù mà Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt là thỏa đáng, tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo. Tuy nhiên Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng tình tiết giảm nhẹ “phạm tội vì bị người khác đe dọa, cưỡng bức” theo điểm I khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự là không đúng quy định của pháp luật, nên Đại diện Viện kiểm sát đề nghị bỏ tình tiết này là có căn cứ. Tòa án cấp sơ thẩm cần nghiêm túc rút kinh nghiệm.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo không cung cấp được tình tiết giảm nhẹ nào mới. Vì vậy, Hội đồng xét xử phúc thẩm xét thấy, không có cơ sở để chấp nhận yêu cầu kháng cáo xin giảm hình phạt và xin hưởng án treo của bị cáo, mà cần giữ nguyên bản án sơ thẩm về hình phạt là phù hợp.

[3] Về án phí: Do không chấp nhận kháng cáo nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 BLTTHS: Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lê Văn T – Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm sơ thẩm số: 31/2019/HSST ngày 07/6/2019 của Tòa án nhân dân huyện Krông Năng về hình phạt.

Áp dụng khoản 1 Điều 178; các điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Lê Văn T 09 (chín) tháng tù về tội Cố ý làm hư hỏng tài sản, thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày bắt thi hành án.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm, không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Về án phí: Bị cáo Lê Văn T phải chịu 200.000đ án phí hình sự phúc thẩm.
Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND Tối cao;
- TAND Cấp cao tại Đà Nẵng;
- VKSND tỉnh Đắk Lắk (02 bản);
- Phòng HSNV Công an tỉnh Đắk Lắk;
- Văn phòng CQCSĐT Công an tỉnh Đắk Lắk;
- Sở Tư pháp tỉnh Đắk Lắk;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Đắk Lắk;
- TAND huyện Krông Năng;
- VKSND huyện Krông Năng;
- Công an huyện Krông Năng;
- Chi cục THADS huyện K;
- Các bị cáo;
- Cổng thông tin điện tử Tòa án;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Hoàng Kim Khánh