

Bản án số: 11/2020/HS-PT

Ngày 05-3-2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH LẠNG SƠN

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Chu Long Kiếm

Các Thẩm phán: Ông Lộc Sơn Thái

Bà Nguyễn Thị Hoa

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Hương - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Lạng Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên tòa:
Bà Lương Thị Hòa - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 3 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Lạng Sơn xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 14/2020/TLPT-HS ngày 13 tháng 01 năm 2020 đối với bị cáo Hoàng Văn H, do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 23/2019/HS-ST ngày 28 tháng 11 năm 2019 của Tòa án nhân dân huyện Đình Lập, tỉnh Lạng Sơn.

- Bị cáo có kháng cáo: Hoàng Văn H, sinh ngày 14/6/1985 tại xã Q, huyện Đ, tỉnh Quảng Ninh. Nơi đăng ký thường trú: Thôn X, xã T, huyện Y, tỉnh Quảng Ninh; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn T và bà Đào Thị T; có vợ là Lê Thị T và 02 con; nhân thân: Ngày 07/9/2010 bị Tòa án nhân dân huyện Dĩ An, tỉnh Bình Dương xử phạt 03 năm tù về tội Cướp tài sản (đã được xóa án tích); tiền án, tiền sự: Không có. Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt.

- Bị hại: Anh Trịnh Văn T, sinh ngày 22/5/1981. Trú tại: Thôn L, xã H, huyện A, tỉnh Thanh Hóa; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 10/6/2019 Hoàng Văn H sau khi ăn cơm uống rượu cùng nhóm công nhân tại nhà trọ của mình, Hoàng Văn H một mình cầm điều cày làm bằng tre dài khoảng 57cm, đường kính 04 cm, trên thân điều

cày gắn 01 đầu tẩu bằng kim loại đường kính 03cm, một gói thuốc lào và một chiếc bật lửa để đi sang khu trọ của nhóm công nhân Công ty cổ phần đầu tư xây dựng Y. Khi đến nơi, Hoàng Văn H thấy nhóm công nhân này đang ngồi đánh bài giải trí trên giường trong phòng ngủ, Hoàng Văn H nói "trong lán này có thằng nào thích đánh nhau không", thì không ai trả lời. Hoàng Văn H cầm điều đi ra đứng ở hiên nhà thì nghe có tiếng nói "diên à, làm gì có thằng nào thích đánh nhau" thì Hoàng Văn H lại cầm điều cày đi vào buồng chỗ mọi người đang đánh bài. Khi đó Trịnh Văn T đang ngồi đánh bài, lưng quay ra cửa buồng, khi Hoàng Văn H bước vào đứng cách Trịnh Văn T khoảng 01 mét, cùng lúc đó Trịnh Văn T quay mặt sang bên phải nhìn về phía Hoàng Văn H, Hoàng Văn H liền dùng tay phải giơ điều cày lên vụt một phát theo chiều ngang từ trái sang phải trúng vào vùng mặt của Trịnh Văn T. Thấy vậy, Nguyễn Văn A, Đinh Văn P, Đinh Quang Đ lao vào can ngăn, Hoàng Văn H bị ngã xuống nền nhà và rơi điều cày ra khỏi tay, Hoàng Văn H vùng dậy vớ được con dao dài khoảng 15cm đuổi theo đánh Nguyễn Văn A nhưng không được. Hoàng Văn H quay về chỗ trọ của mình cầm 01 con dao quắm, có tra cán gỗ dài khoảng 60cm quay lại chỗ trọ của Công ty Cổ phần xây dựng Y. Được mọi người can ngăn Hoàng Văn H lại cầm dao đi về chỗ trọ rồi lấy xe mô tô biển kiểm soát 14N-047** của mình, mang con dao quắm đi về nhà mình ở T, tỉnh Quảng Ninh trên đường đi Hoàng Văn H ném con dao xuống lề đường bên phải cách chỗ trọ của Hoàng Văn H khoảng 5km.

Tại bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số 236/PYTT ngày 18/7/2019 của Trung tâm pháp y tỉnh Lạng Sơn kết luận: Sẹo vết thương trán trái - góc mũi tỷ lệ 15%, gãy xương chính mũi tỷ lệ 9%. Tổng tỷ lệ tổn hại sức khỏe của Trịnh Văn T là 24% (hai mươi tư phần trăm).

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 23/2019/HS-ST ngày 28/11/2019 của Tòa án nhân dân huyện Đình Lập, tỉnh Lạng Sơn đã quyết định: Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn H phạm tội Cố ý gây thương tích.

Căn cứ điểm đ, khoản 2, Điều 134, các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015; xử phạt bị cáo Hoàng Văn H 24 (hai mươi tư) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt đi thi hành án.

Về bồi thường thiệt hại: Xác nhận bị cáo Hoàng Văn H đã bồi thường cho anh Trịnh Văn T số tiền thiệt hại sức khỏe là 18.000.000 đồng. Công nhận sự thỏa thuận giữa bị cáo Hoàng Văn H và bị hại Trịnh Văn T, cụ thể bị cáo Hoàng Văn H bồi thường cho anh Trịnh Văn T với số tiền 30.000.000 đồng.

Ngoài ra, Bản án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí, quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm, trong thời hạn luật định, bị cáo Hoàng Văn H có đơn kháng cáo xin được hưởng án treo hoặc xử phạt bị cáo dưới khung hình phạt.

Tại phiên tòa, bị cáo Hoàng Văn H thay đổi kháng cáo xin hưởng án treo và giảm nhẹ hình phạt.

Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lạng Sơn: Đơn kháng cáo của bị cáo là hợp lệ, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo với tội danh Cố ý gây thương tích là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, không oan. Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất, mức độ, hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo. Bị cáo phạm tội có tính chất côn đồ, Tòa án cấp sơ thẩm chưa áp dụng tình tiết tăng nặng là thiếu sót; bị cáo chưa bồi thường đủ $\frac{1}{2}$ tổng số thiệt hại đã xảy ra nhưng Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo theo điểm b khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự là chưa chính xác; Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo Hoàng Văn H mức án 02 năm tù là tương đối phù hợp cũng như để đảm bảo nguyên tắc không làm xấu hơn tình trạng của bị cáo nên không tăng nặng hình phạt đối với bị cáo.

Tại cấp phúc thẩm, ngoài đơn kháng cáo, bị cáo không xuất trình được tình tiết nào mới làm căn cứ kháng cáo của mình. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên nội dung Bản án sơ thẩm về hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Hoàng Văn H thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân, lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Bản án sơ thẩm số 23/2019/HS-ST ngày 28/11/2019 của Tòa án nhân dân huyện Đình Lập, tỉnh Lạng Sơn xét xử bị cáo Hoàng Văn H về tội Cố ý gây thương tích theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 là có căn cứ, đúng người, đúng tội, không oan.

[2] Xét kháng cáo của bị cáo Hoàng Văn H xin được hưởng án treo và xin giảm nhẹ hình phạt, Hội đồng xét xử thấy rằng: Bản án sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất, mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo. Bản án sơ thẩm nhận định bị cáo phạm tội có tính chất côn đồ nhưng không áp dụng tình tiết tăng nặng quy định tại điểm d khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự năm 2015 là thiếu sót; bị cáo đã bồi thường 18.000.000 đồng trên tổng số tiền mà bị cáo phải bồi thường là 48.000.000 đồng là chưa bồi thường đủ $\frac{1}{2}$ tổng số thiệt hại đã xảy ra nhưng Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo theo điểm b khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 là chưa chính xác, đây chỉ là tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015. Với những thiếu sót trên Tòa án cấp sơ thẩm cần nghiêm túc rút kinh nghiệm; cấp phúc thẩm cần khắc phục, bổ sung. Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo Hoàng Văn H mức án 02 năm tù là tương đối phù hợp cũng như để đảm bảo nguyên tắc không làm xấu hơn tình trạng của bị cáo nên không tăng nặng hình phạt đối với bị cáo.

[3] Tại phiên tòa phúc thẩm, ngoài đơn kháng cáo, bị cáo không xuất trình thêm được tình tiết mới để làm căn cứ cho việc kháng cáo. Bị cáo phạm tội có tính chất côn đồ cần phải bị nghiêm trị theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 3 của Bộ luật Hình sự năm 2015; để đảm bảo công tác đấu tranh phòng, chống tội phạm; tránh bức xúc, hoang mang trong quần chúng nhân dân, ổn định trật tự xã hội tại địa phương nên cần phải xử tù giam đối với bị cáo. Do đó, Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên nội dung Bản án sơ thẩm về phần hình phạt.

[4] Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lạng Sơn phù hợp với nhận định nêu trên nên cần chấp nhận.

[5] Về án phí: Do kháng cáo của bị cáo không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm để sung ngân sách Nhà nước.

[6] Các quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự 2015;

1. Không chấp nhận kháng cáo xin được hưởng án treo và xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Hoàng Văn H, giữ nguyên nội dung về hình phạt của Bản án hình sự sơ thẩm số: 23/2019/HS-ST ngày 28/11/2019 của Tòa án nhân dân huyện Đình Lập, tỉnh Lạng Sơn, cụ thể:

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; điểm d khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự năm 2015; xử phạt bị cáo Hoàng Văn H 02 (hai) năm tù về tội Cố ý gây thương tích. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo đi thi hành án.

2. Về án phí: Căn cứ vào Điều 135 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015; điểm a khoản 2 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Bị cáo Hoàng Văn H phải chịu 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự phúc thẩm để sung ngân sách Nhà nước.

3. Các quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- Phòng PV 06 CA tỉnh Lạng Sơn;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

- Sở Tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- TAND h. Đình Lập, tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND h. Đình Lập, tỉnh Lạng Sơn;
- CCTHADS h. Đình Lập, tỉnh Lạng Sơn;
- Công an h. Đình Lập, tỉnh Lạng Sơn;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu: HS, Tòa HS, HCTP.

Chu Long Kiểm

