

Số: 44../TB-VC2-V1

Đà Nẵng, ngày 09.. tháng 5... năm 2019

THÔNG BÁO RÚT KINH NGHIỆM Về án hình sự bị giám đốc thẩm hủy để xét xử lại

Thông qua công tác giám đốc thẩm vụ án Nguyễn Thị Mai phạm tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” bị hủy để xét xử lại, Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng thông báo đến Viện kiểm sát địa phương nghiên cứu, rút kinh nghiệm, cụ thể như sau:

1/ Nội dung vụ án và quá trình tố tụng:

Nguyễn Thị Mai bàn với Trần Ngọc Hương Giang thuê xe ô tô của người khác rồi cầm cố lấy tiền sử dụng cá nhân. Do Giang mất bằng lái xe không thuê được nên nhờ anh Thân Bá Tuấn (chồng của Mai) đi thuê xe giúp với lý do: Giang cần thuê xe chở sếp đi mấy ngày... nhưng không có bằng lái nên nhờ anh giúp đỡ. Anh Tuấn tưởng thật nên đồng ý đến doanh nghiệp cho thuê xe ô tô tự lái của anh Hồ Văn Minh, trực tiếp đứng tên hợp đồng thuê 01 chiếc ô tô 4 chỗ ngồi nhãn hiệu Toyota Corolla Altis biển số 7..A -018.76, thời hạn thuê 3 ngày với số tiền là 600.000 đồng. Sau khi thuê được xe, Mai lái xe đến tiệm cầm đồ Hoàng Lâm của chị Lê Thị Diệu Hằng để cầm với số tiền 200.000.000 đồng và sử dụng toàn bộ số tiền này để trả nợ. Quá thời hạn Hợp đồng thuê xe, Giang và Mai vẫn không có tiền để chuộc xe trả lại cho anh Minh, vì vậy Giang, Mai xin gia hạn hợp đồng thêm một tháng. Do hết thời hạn gia hạn nhưng Giang, Mai không trả tiền thuê và xe nên anh Hồ Văn Minh đã làm đơn tố cáo. Chị Lê Thị Diệu Hằng cũng không liên lạc được bên thuê xe nên đến ngày 14/01/2017 có đơn tố cáo về hành vi lừa đảo của Giang và Mai ra đến cơ quan điều tra công an thành phố Huế.

Theo kết luận hội đồng định giá tài sản, trong tố tụng hình sự của Công an thành phố H., ngày 09/5/2016 thì xe ô tô 4 chỗ ngồi biển số 7..A-018.76 trị giá 430.000.000 đồng (Xe đã thu hồi trả lại cho bị hại). Trần Ngọc Hương Giang đã tự nguyện bồi thường cho anh Hồ Văn Minh số tiền 24.000.000 đồng là tiền thuê.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 32/2017/HSST ngày 20/02/2017 của Tòa án nhân dân thành phố H., tỉnh T. đã quyết định: Áp dụng điểm a khoản 3 Điều 139; điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46; Điều 47 của BLHS năm 1999, xử phạt bị cáo Nguyễn Thị Mai 3 năm 6 tháng tù và bị cáo Trần Ngọc Hương Giang 2 năm tù về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”.

- Ngày 06/3/2017, bị cáo Nguyễn Thị Mai và Trần Ngọc Hương Giang kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo.

Bản án phúc thẩm số 64/2017/HSPT ngày 13/6/2017 của Tòa án nhân dân tỉnh T., chấp nhận kháng cáo của các bị cáo tuyên giảm cho bị cáo Nguyễn Thị

Mai còn 03 năm 3 tháng tù và áp dụng Điều 60 BLHS năm 1999, cho bị cáo Trần Ngọc Hương Giang hưởng án treo.

- Ngày 12/6/2018, Chánh án Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng ban hành Quyết định kháng nghị giám đốc thẩm số 22/2018/KN-HS đề nghị hủy Bản án hình sự phúc thẩm và sơ thẩm để xét xử lại theo hướng tăng hình phạt đối với các bị cáo và không cho bị cáo Trần Ngọc Hương Giang được hưởng án treo.

- Ngày 02/11/2018, Ủy ban thẩm phán Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng mở phiên xét xử giám đốc thẩm, chấp nhận kháng nghị của Chánh án Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng, tuyên hủy Bản án hình sự phúc thẩm và Bản án hình sự sơ thẩm để xét xử lại.

2/ Những vấn đề cần rút kinh nghiệm

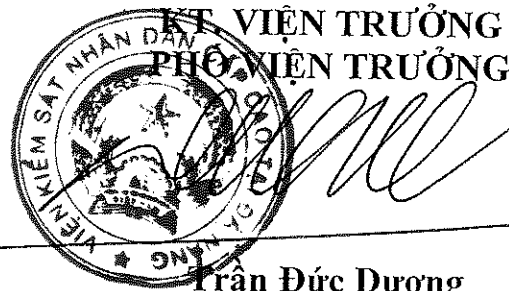
Các bị cáo bị truy tố theo quy định tại điểm a khoản 3 Điều 139 Bộ luật hình sự năm 1999, có khung hình phạt tù từ 7 năm tháng đến 15 năm. Vì có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự tại khoản 1, khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự năm 1999 nên các cơ quan tiến hành tố tụng cấp sơ thẩm áp dụng tội danh, điều luật và mức hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt là có căn cứ. Tuy nhiên, mức hình phạt mà hai bị cáo phải chịu là quá nhẹ, chưa tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội mà các bị cáo gây ra bởi hành vi phạm tội của các bị cáo thuộc trường hợp rất nghiêm trọng, chiếm đoạt tài sản có giá trị lớn (430.000.000 đồng).

Tòa án cấp phúc thẩm không khắc phục vi phạm nêu trên mà còn áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ tại khoản 2 Điều 46 cho bị cáo Nguyễn Thị Mai (do có mẹ Nguyễn Thị Hiền là người có công với cách mạng) để giảm hình phạt cho Nguyễn Thị Mai 3 tháng tù và cho bị cáo Trần Ngọc Hương Giang hưởng án treo là sai lầm nghiêm trọng trong việc áp dụng pháp luật, không nghiêm minh, không có tác dụng giáo dục, không đủ tính răn đe và phòng ngừa.

Thông qua việc giải quyết vụ án trên, Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng thông báo để các Viện kiểm sát địa phương nghiên cứu, rút kinh nghiệm góp phần nâng cao chất lượng công tác thực hành quyền công tố và kiểm sát xét xử án hình sự trong thời gian tới. /.

Nơi nhận:

- Đ/c Viện trưởng VKSNDTC (để b/c);
- Đ/c Nguyễn Huy Tiến PVT VKSNDTC;
- Lãnh đạo VC2;
- 12 VKS tỉnh, TP khu vực MT-TN;
- Văn phòng VC2;
- Lãnh đạo V1 và các TP NV 1,2,3 V1;
- Lưu: HSKS & TH-V1;



Trần Đức Dương