

Số: 07 /TB-VC3-V1

TP. Hồ Chí Minh, ngày 03 tháng 4 năm 2018

THÔNG BÁO RÚT KINH NGHIỆM

Vụ án hình sự bị cấp giám đốc thẩm hủy án để điều tra, xét xử lại

VKSND CẤP CAO TẠI ĐÀ NẴNG
11-04-2018
CÔNG VĂN ĐẾN
SỐ 1818

Thông qua công tác thực hành quyền công tố, kiểm sát xét xử giám đốc thẩm vụ án Trương Phước Thiện Huy phạm tội “Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ”. Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh thông báo đến các Viện kiểm sát địa phương tham khảo rút kinh nghiệm, nhằm nâng cao chất lượng thực hành quyền công tố và kiểm sát hoạt động tư pháp trong giải quyết vụ án hình sự.

1. Nội dung vụ án và quá trình tố tụng

Khoảng 14 giờ 30 phút ngày 23/02/2016, Trương Phước Thiện Huy có giấy phép lái xe hạng C điều khiển xe ô tô tải biển số 61C-031.93 của Công ty TNHH nhựa Đạt Hòa lưu thông trên quốc lộ 14 theo hướng từ thành phố Buon Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk về tỉnh Bình Dương, khi đến Km830+900 thuộc thôn 1, xã Trường Xuân, huyện Đắk Song, tỉnh Đắk Nông, Huy điều khiển xe đi không đúng làn đường và không đảm bảo an toàn khi vượt xe mô tô biển số 54F3-2481 do anh Nguyễn Văn Oanh điều khiển chở vợ Trần Thị Thu Thảo và con Nguyễn Đăng Khoa chạy đúng làn đường cùng chiều phía trước. Dẫn đến phần bên phải bánh trước xe ô tô va chạm vào bên trái xe mô tô làm xe mô tô ngã xuống đường. Hậu quả chị Thảo ngã vào gầm ô tô tải, bị bánh xe cán qua người tử vong tại chỗ. Huy nghe tiếng va chạm giữa 02 xe nên quan sát kính chiếu hậu thấy xe mô tô ngã nhưng không dừng lại mà bỏ chạy, khi cách thị xã Gia Nghĩa khoảng 4km, thì bị Cơ quan Cảnh sát giao thông bắt giữ.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 209/TT ngày 23/3/2016 của Trung tâm pháp y thuộc Sở Y tế tỉnh Đắk Nông, kết luận:

1. Dấu hiệu chính qua giám định: Vỡ xương hộp sọ, gãy các xương sườn.
2. Nguyên nhân tử vong: Trần Thị Thu Thảo, tử vong do chấn thương sọ não/ đa chấn thương.

Cáo trạng số 53/Ctr-VKS ngày 21/10/2016 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk Song, tỉnh Đắk Nông truy tố Trương Phước Thiện Huy theo Khoản 1 Điều 202 Bộ luật Hình sự năm 1999 sửa đổi bổ sung năm 2009.

Bản án hình sự sơ thẩm số 52/2016/HSST ngày 20/12/2016 của Tòa án nhân dân huyện Đắk Song, tỉnh Đắk Nông, áp dụng khoản 1 Điều 202; điểm b, p khoản 1 và khoản 2 Điều 46 BLHS, xử phạt Trương Phước Thiện Huy 01 năm 06 tháng tù, về tội “Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ”.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn tuyên về trách nhiệm dân sự và các phần phụ khác.

Ngày 29/12/2016, Trương Phước Thiện Huy kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và tại phiên tòa xin được hưởng án treo.

Ngày 25/12/2016, anh Nguyễn Văn Oanh đại diện hợp pháp của bị hại kháng cáo yêu cầu: Xử lý hành vi của Huy theo khoản 2 Điều 202 BLHS, buộc Công ty TNHH nhựa Đạt Hòa bồi thường toàn bộ phần trách nhiệm dân sự (tại phiên tòa rút yêu cầu về phần trách nhiệm hình sự đối với bị cáo Huy).

Ngày 30/12/2016, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk Song, tỉnh Đắk Nông kháng nghị Bản án sơ thẩm, đề nghị buộc Công ty TNHH nhựa Đạt Hòa phải có trách nhiệm bồi thường thiệt hại và liên đới chịu trách nhiệm cấp dưỡng cho con của người bị hại theo quy định.

Bản án hình sự phúc thẩm số 37/2017/HSPT ngày 11/5/2017 của Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Nông, chấp nhận kháng cáo của Trương Phước Thiện Huy, xử phạt bị cáo 01 năm 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách 03 năm, về tội “Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ”.

Về trách nhiệm dân sự: chấp nhận kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk Song, tỉnh Đắk Nông, kháng cáo của bị hại và người đại diện hợp pháp của bị hại. Buộc Công ty TNHH nhựa Đạt Hòa bồi thường 133.630.000 đồng và thực hiện nghĩa vụ cấp dưỡng đối với 02 con của bị hại với mức cấp dưỡng hàng tháng là 605.000 đồng.

Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Nông báo cáo đề nghị giám đốc thẩm, Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh có Quyết định kháng nghị giám đốc thẩm số 04/QĐ-VC3-V1 ngày 08/12/2017 đối với 02 bản án nêu trên. Ngày 07/3/2018 Hội đồng xét xử giám đốc thẩm chấp nhận kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh, hủy Bản án sơ thẩm và bản án phúc thẩm để điều tra, xét xử lại.

2. Những vấn đề cần rút kinh nghiệm.

2.1. Về công tác kiểm sát điều tra và truy tố.

Kết quả điều tra xác định, Trương Phước Thiện Huy điều khiển xe ô tô, đi không đúng làn đường, lấn vào làn đường dành cho xe thô sơ và người đi bộ, vượt xe mô tô cùng chiều phía trước không đúng quy định và biết rõ đã gây ra tai nạn, như: Nghe tiếng va chạm, tay lái xe bị rung lắc, nhìn kính chiếu hậu thì thấy xe mô tô bị ngã xuống đường. Huy khai không dừng xe lại là do hoảng sợ, không biết cách xử lý tình huống và sợ bị đánh, chứng tỏ Huy biết rõ đã gây ra tai nạn nhưng vẫn cố tình bỏ chạy, đây là tình tiết định khung quy định tại điểm c khoản 2 Điều 202 Bộ luật Hình sự “Gây tai nạn rồi bỏ chạy để trốn tránh trách nhiệm”. Nhưng Kết luận điều tra và Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk Song, tỉnh Đắk Nông đã nhận định không phù hợp với tài liệu điều tra, dẫn đến đề nghị và truy tố Huy theo khoản 1 Điều 202 Bộ luật Hình sự, là không đúng khung hình phạt luật định.

2.2. Về công tác thực hành quyền công tố và kiểm sát xét xử.

Qua kiểm sát hoạt động tư pháp cho thấy công tác thực hành quyền công tố

và kiểm sát xét xử vụ án này không chặt chẽ dẫn tới có nhiều thiếu sót vi phạm của Hội đồng xét xử trong đánh giá tính chất vụ án và vận dụng pháp luật cả về trách nhiệm hình sự lẫn dân sự, nhưng không được phát hiện để khắc phục kịp thời, cụ thể là:

Về trách nhiệm hình sự:

- Việc điều tra, xét hỏi tại phiên tòa sơ thẩm không đầy đủ và phiến diện, lời khai của bị cáo Huy tại phiên tòa mâu thuẫn với lời khai của chính bị cáo trong quá trình điều tra và mâu thuẫn với các tài liệu, chứng cứ của vụ án nhưng Hội đồng xét xử và Kiểm sát viên không tập trung xét hỏi làm rõ thái độ khai báo thiếu thành khẩn của bị cáo. Dẫn đến đánh giá và nhận định trong bản án không phù hợp với những tình tiết khách quan của vụ án. Từ đó áp dụng không đúng tình tiết định khung và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Quyết định trách nhiệm hình sự và trách nhiệm dân sự trong bản án không phù hợp với quy định của pháp luật. Sau xét xử sơ thẩm Viện kiểm sát nhân dân huyện Đắk Song chỉ kháng nghị về trách nhiệm dân sự là chưa đánh giá toàn diện đầy đủ vi phạm của bản án.

- Khi giải quyết vụ án ở giai đoạn tố tụng tiếp theo, Hội đồng xét xử phúc thẩm không làm rõ vi phạm của cấp sơ thẩm trong việc áp dụng không đúng khung hình phạt, mà tiếp tục sai lầm khi áp dụng Điều 60 Bộ luật Hình sự cho bị cáo được hưởng án treo. Trong khi tài liệu, chứng cứ thể hiện bị cáo phạm vào khoản 2 Điều 202 Bộ luật Hình sự và vụ án xảy ra trong bối cảnh tội phạm vi phạm quy định giao thông đường bộ diễn biến phức tạp, gây hậu quả xấu về nhiều mặt, yêu cầu nhiệm vụ chính trị cần phải xử lý nghiêm.

Về trách nhiệm dân sự:

Bản án phúc thẩm buộc Công ty TNHH nhựa Đạt Hòa bồi thường toàn bộ thiệt hại, nhưng lại không trừ 105.000.000 đồng mà bị cáo Huy đã tự nguyện bồi thường cho bị hại trong giai đoạn điều tra, là chưa giải quyết một cách triệt để, đồng bộ trách nhiệm dân sự trong vụ án hình sự.

Thông qua vụ án trên, Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh thông báo để các Viện kiểm sát nhân dân tỉnh, thành tham khảo rút kinh nghiệm nhằm nâng cao chất lượng công tác thực hành quyền công tố, kiểm sát điều tra, kiểm sát xét xử án hình sự trong thời gian tới./.

Nơi nhận:

- Đ/c Viện trưởng VKSNDTC (báo cáo);
 - Đ/c Lê Hữu Thế - PVT VKSNDTC (báo cáo);
 - Vụ 7, VC1, VC2 và VP VKSNDTC;
 - Đ/c Nguyễn Đình Trung - Viện trưởng VC3 (báo cáo);
 - 63 VKS tỉnh, thành;
 - VP VC3, Viện NV 2,3,4 VC3;
 - Lưu VP; Lưu V1.
- (TgP3.35b)

**KT. VIỆN TRƯỞNG
PHÓ VIỆN TRƯỞNG**



Nguyễn Thanh Sơn

