

Số: 51 /TB-VC1-VI

Hà Nội, ngày 14 tháng 11 năm 2019

VIỆN KSND TỈNH PHÚ THỌ
CÔNG VĂN ĐẾN
Số: 2.568.....
Ngày 25 tháng 11 năm 2019.

THÔNG BÁO RÚT KINH NGHIỆM

Thông qua công tác thực hành quyền công tố kiểm sát xét xử phúc thẩm đối với vụ án hình sự Đào Long bị Tòa án nhân dân tỉnh T xét xử về tội “Vận chuyển trái phép chất ma túy” bị Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội thấy cần thông báo để rút kinh nghiệm chung:

1. Nội dung vụ án và quá trình giải quyết:

Ngày 20/10/2018, Đào Long nhận vận chuyển ma túy cho người bạn tên là An (Long quen từ trước nhưng không biết đầy đủ họ tên, địa chỉ) để lấy công 20.000.000 đồng. An giao cho Long 02 gói ma túy đá và 01 gói hồng phiến chuyển từ huyện Diễn Châu, tỉnh Nghệ An ra thành phố T. Ngoài ra, An còn đưa cho Long một khẩu súng bắn đạn cao su làm kỷ niệm. Long thuê xe taxi vận chuyển số ma túy trên, khi đến thôn Trường Lâm, huyện TG, tỉnh T thì bị Tổ công tác của Phòng Cảnh sát giao thông Công an tỉnh T phát hiện và bắt giữ.

Cân và giám định chất ma túy thu của Long, xác định: 02 gói ma túy đá có tổng khối lượng 1.843,83 gam là Methamphetamine; 01 gói ma túy tổng hợp chứa 192 viên nén hình tròn có tổng khối lượng 20,041 gam là Methamphetamine. Tổng khối lượng chất Methamphetamine thu của Long là 1.864,069 gam.

Bản án hình sự sơ thẩm số 31/2019/HS-ST ngày 26/3/2019 của Tòa án nhân dân tỉnh T. Áp dụng điểm b khoản 4, khoản 5 Điều 250; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 39 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Đào Long tù chung thân về tội Vận chuyển trái phép chất ma túy.

Ngày 22/4/2019 Viện Trưởng Viện kiểm sát nhân dân cấp cao kháng nghị một phần bản án sơ thẩm về phần quyết định và hình phạt đối với bị cáo Đào Long, tăng hình phạt đối với bị cáo lên mức tử hình.

Ngày 30/8/2019 của Tòa cấp cao tại Hà Nội đã xét xử: Chấp nhận kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân cấp cao. Sửa một phần bản án sơ thẩm tăng hình



phạt của bị cáo Đào Long lên hình phạt lên tù hình về tội “Vận chuyển trái phép chất ma túy”.

2. Những nội dung cần rút kinh nghiệm:

Bản án hình sự sơ thẩm số 31/2019/HS-ST ngày 26/3/2019 của Tòa án nhân dân tỉnh T đã kết luận: Bị cáo Đào Long chủ động từ Hà Nội vào huyện D, tỉnh N tìm gặp người bạn quen biết từ trước có tên là An, bị cáo nhận thức được việc nhận vận chuyển chất ma túy cho An và có mục đích để lấy tiền công 20.000.000 đồng. Quá trình vận chuyển chất ma túy, bị cáo có đem theo súng và đạn. Khối lượng chất ma túy mà bị cáo vận chuyển là rất lớn; tính chất và mức độ phạm tội là đặc biệt nghiêm trọng. Tuy xác định được các tình tiết, nội dung vụ án, nhưng bản án hình sự sơ thẩm lại không tuân thủ hướng dẫn xử lý về tội phạm vận chuyển trái phép chất ma túy, dẫn đến áp dụng hình phạt chưa phù hợp.

Bị cáo có nhân thân xấu, có 02 án tích: Ngày 30/10/2012 bị Tòa án nhân dân quận H, xử phạt 30 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy; ngày 22/3/2016 bị Tòa án nhân dân TP H xử phúc thẩm phạt 32 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Ngày 25/11/2017 chấp hành xong hình phạt. Trước đó, ngày 24/7/2010 bị đưa đi cai nghiện bắt buộc thời gian 24 tháng.

Với lần phạm tội này, bị cáo tái phạm nguy hiểm. Ngoài ra, bị cáo còn cất giấu, đem theo người súng và đạn trong khi vận chuyển trái phép ma túy, tuy là công cụ hỗ trợ nhưng làm tăng độ nguy hiểm cho hành vi phạm tội của bị cáo. Bị cáo nhận vận chuyển 1.864,069 gam Methamphetamine, đây là khối lượng ma túy rất lớn. Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 đã quy định chất Methamphetamine trong cùng một điểm với chất Heroine, nên xét tính chất và mức độ nguy hiểm như nhau. Theo quy định tại Nghị quyết số 01/2001/NQ- HĐTP ngày 15/3/2001 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao thì với khối lượng vận chuyển từ sáu trăm gam Heroine trở lên thì xử phạt tù hình. Bản thân bị cáo Long chỉ có một tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự “Người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải” trong trường hợp bị bắt quả tang, nhưng lại có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự “Tái phạm

nguy hiểm”.

Tòa cấp sơ thẩm áp dụng điểm b khoản 4 Điều 250 Bộ luật Hình sự để tuyên bố bị cáo phạm tội Vận chuyển trái phép chất ma túy là phù hợp với hành vi phạm tội của bị cáo. Tuy nhiên, đã có sự sai lầm khi áp dụng hình phạt, dẫn đến, việc tuyên mức hình phạt tù chung thân đối với bị cáo Đào Long trong trường hợp này là còn quá nhẹ. Mức án trên, không tương xứng với tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội do hành vi phạm tội của bị cáo gây nên.

Thông qua việc giải quyết vụ án cụ thể này, nhận thấy quá trình giải quyết vụ án cấp xét xử sơ thẩm đã có những thiếu sót, tồn tại, Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội thấy cần thông báo để rút kinh nghiệm.

Nơi nhận:

- Đ/c Nguyễn Huy Tiến PVT – VKSTC (b/cáo);
- Đ/c Viện trưởng VC1 (để báo cáo);
- Vụ 4, Vụ 7, Vụ 14, Thanh tra VKSTC;
- VKS quân sự trung ương, VC2, VC3;
- Trường Đại học kiểm sát Hà Nội;
- Trường đào tạo nghiệp vụ kiểm sát tại TP HCM;
- 28 VKSND tỉnh, thành phố (khu vực phía bắc);
- Lưu: VP VC1, V1; HSKS.

**KT. VIỆN TRƯỞNG
PHÓ VIỆN TRƯỞNG**



Lê Tư Quỳnh

