



Hà Nội, ngày 28 tháng 3 năm 2017

THÔNG BÁO RÚT KINH NGHIỆM

Về công tác thực hành quyền công tố và kiểm sát xét xử án hình sự

Thông qua công tác thực hành quyền công tố và kiểm sát xét xử theo thủ tục giám đốc thẩm vụ án Nguyễn Văn Thắng và đồng bọn phạm tội “Cố ý gây thương tích” bị Ủy ban thẩm phán Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội hủy để điều tra lại. Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội thông báo để rút kinh nghiệm chung.

1. Nội dung và quá trình giải quyết vụ án

Khoảng 7 giờ 30 ngày 10/9/2014, Nguyễn Văn Thắng cùng Nguyễn Văn Nam, Nguyễn Minh Tuấn và Nguyễn Văn Chiến ra đầm nhà anh Cao Văn Lương để tìm chó. Khi đi Thắng và Nam mang theo một bọc kiếm. Đến nơi, Thắng thấy con chó nhà mình đang bị xích ở đầm, Thắng xuống và gặp anh Cao Văn Sáu để xin con chó. Do nghi ngờ anh Sáu lấy trộm chó nhà mình, Thắng đã nói với Nam nên Nam đến tát anh Sáu một cái, anh Sáu bỏ chạy, Nam dắt chó lên giao cho Tuấn và Chiến đứng chờ rồi ôm bọc kiếm để trên xe của Thắng quay lại đầm nhà anh Lương. Thắng lấy một thanh kiếm dài khoảng 60 cm, Nam cầm một thanh kiếm dài khoảng 40 cm cùng bằng kim loại đuôi theo anh Sáu. Khi anh Sáu chạy đến nhà coi đầm của anh Chính thì Thắng đuổi kịp và dùng kiếm chém một nhát trúng vào đầu bên trái của anh Sáu. Thấy anh Sáu bị thương, Thắng và Nam bỏ về. Hậu quả, anh Sáu bị dập não thái dương trái với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 74%.

Bản án hình sự sơ thẩm số 74/2015/HSST ngày 16/9/2015 của Tòa án nhân dân huyện G kết án các bị cáo Nguyễn Văn Thắng và Nguyễn Văn Nam phạm tội “Cố ý gây thương tích”; áp dụng khoản 3 Điều 104; điểm b, p, q khoản 1, khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự xử phạt Nguyễn Văn Thắng 6 năm 6 tháng tù; áp dụng thêm Điều 53; Điều 60 Bộ luật hình sự xử phạt Nguyễn Văn Nam 36 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 5 năm.

Ngày 18/9/2015, người bị hại Cao Văn Sáu kháng cáo đề nghị xem xét lại phần tội danh, hình phạt và mức bồi thường thiệt hại.



Ngày 28/9/2015, bị cáo Nguyễn Văn Nam kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại Bản án hình sự phúc thẩm số 11/2016/HSPT ngày 14/01/2016 của Tòa án nhân dân tỉnh N giữ nguyên quyết định về tội danh, hình phạt và trách nhiệm bồi thường thiệt hại đối với bị cáo Nguyễn Văn Nam; sửa một phần Bản án hình sự sơ thẩm, tăng hình phạt đối với bị cáo Nguyễn Văn Thắng.

Sau phiên tòa phúc thẩm, người bị hại Cao Văn Sáu có đơn đề nghị xét xử hai bị cáo Nguyễn Văn Thắng và Nguyễn Văn Nam về tội “Giết người”.

Ngày 01/11/2016, Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội ban hành Kháng nghị giám đốc thẩm, đề nghị Ủy ban thẩm phán Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội xét xử giám đốc thẩm: hủy Bản án hình sự phúc thẩm nêu trên và Bản án hình sự sơ thẩm số 74/2015/HSST ngày 16/9/2015 của Tòa án nhân dân huyện G, tỉnh N để điều tra lại.

Ngày 09/3/2017, Ủy ban thẩm phán Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội xử: chấp nhận kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội; hủy Bản án hình sự phúc thẩm nêu trên và Bản án hình sự sơ thẩm số 74/2015/HSST ngày 16/9/2015 của Tòa án nhân dân huyện G, tỉnh N để điều tra lại theo đúng quy định của pháp luật.

2. Những vấn đề cần rút kinh nghiệm

Xuất phát từ việc nghi ngờ anh Cao Văn Sáu lấy trộm con chó nhà mình, Nguyễn Văn Thắng và Nguyễn Văn Nam chuẩn bị mỗi người cầm 01 thanh kiếm đi tìm và đuổi đánh anh Sáu. Nguyễn Văn Thắng trực tiếp dùng kiếm là hung khí nguy hiểm chém một nhát trúng vào đầu bên trái của anh Sáu là vùng nguy hiểm có khả năng gây tử vong cho người bị hại. Hậu quả, anh Cao Văn Sáu bị liệt ½ người bên phải mức độ vừa; tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 74%. Nguyễn Văn Nam là đồng phạm tích cực, chuẩn bị hung khí và tham gia đuổi đánh anh Sáu. Hành vi phạm tội của Nguyễn Văn Thắng và Nguyễn Văn Nam thỏa mãn yếu tố cấu thành tội “Giết người” theo quy định tại Điều 93 Bộ luật hình sự nhưng các cơ quan tiến hành tố tụng cấp sơ thẩm đã khởi tố điều tra, truy tố, xét xử đối với hai bị cáo về tội “Cố ý gây thương tích” và sau đó Tòa án cấp phúc thẩm giữ nguyên Bản án sơ thẩm về tội danh là không đúng quy định pháp luật, không đánh giá đúng bản chất của sự việc, ảnh hưởng đến quyền được bảo vệ tính mạng của người bị hại.

Như đã phân tích những sai sót trong việc đánh giá các yếu tố cấu thành tội phạm của Tòa án cấp hai cấp về việc xét xử vụ án nêu trên, xét thấy đây là vấn đề cần được thông báo để Viện kiểm sát nhân dân địa phương nghiên cứu cùng rút kinh nghiệm nhằm hạn chế những trường hợp tương tự xảy ra, góp phần nâng cao hơn nữa chất lượng công tác thực hành quyền công tố, kiểm sát điều tra và kiểm sát xét xử các vụ án hình sự./.

Nơi nhận:

- Đ/c Lê Hữu Thê PVT - VKSTC (để b/c);
- Đ/c Viện trưởng VC1 (để b/c);
- Vụ 7, VPTH - VKSTC;
- VKS Quân sự Trung ương;
- VC 2, VC3;
- VKS 63 tỉnh, thành phố;
- Trường Đại học kiểm sát;
- Trường ĐTBĐNVKS TP Hồ Chí Minh;
- VP, các Viện nghiệp vụ VC1;
- Lưu VC1 (2b).

KI. VIỆN TRƯỞNG
PHÓ VIỆN TRƯỞNG



Lê Tư Quỳnh



