Thông báo rút kinh nghiệm đối với một số vụ án phạm tội ma túy

Thông qua công tác THQCT - KSXX phúc thẩm các vụ án hình sự và kiểm sát bản án hình sự sơ thẩm, Phòng 3 Viện KSND tỉnh Nam Định thấy cần phải rút kinh nghiệm đối với một số vụ án phạm tội ma túy cụ thể như sau:

1.           **Vụ thứ nhất:**
             Theo Cáo trạng và Bản án HSST nội dung vụ án được tóm tắt như sau:
             Tối ngày 17/12/2013, Trần Đức Nam - trú tại: 38/133 đường Trường Chinh - phường Bà Triệu - TPNĐ gặp Nguyễn Văn Đà - trú tại: xóm 7 xã Giao Tiến - huyện Giao Thủy - tỉnh Nam Định. Đà nói với Nam đến nhờ Đỗ Thành Quvết đi mua ma túy để sử dụng và sẽ trả công cho Quyết. Khi đến nhà Quyết, Nam và Đà bảo Quyết đi mua cho mỗi người 01 gói ma túy rồi sẽ trả công, Quyết đồng ý. Nam đưa cho Quyết 300.000đ, Đà đưa cho Quyết 100,000đ. Quyết nhận tiền rồi đi mua 02 gói ma túy mỗi gói giá 200.000đ mang về đưa cho Nam và Đà mỗi người một gói. Sau khi nhận ma túy của Quyết đưa, Đà bảo Quyết cho sử dụng ma túy tại nhà, Quyết đồng ý và cả ba chia nhau sử dụng hết một gói. Sau đó, Nam đưa cho Quyết 50.000đ nói “đây là tiền tôi và Quyết trả công” thì bị bắt quả tang, thu giữ của Nam 01 gói heroin mà Quyết vừa đưa có trọng lượng 0,031 gam.
             Bản Cáo trạng số 32/QĐ-KSĐT ngày 08/5/2014 của Viện KSND huyện Trực Ninh đã truy tố Đỗ Thành Quyết về tội: Mua bán trái phép chất ma túy theo Điểm b Khoản 2 Điều 194 BLHS.
             Bản án HSST số 32/2014/HSST ngày 19/6/2014 của TAND huyện Trực Ninh đã áp dụng Khoản 2 Điều 194, Điểm p Khoản 1 Điều 46, Điểm g Khoản l Điều 48 BLHS xử phạt Đỗ Thành Quyết 8 năm tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy.
            Sau khi xét xử sơ thẩm, VKSND tỉnh Nam Định đã ban hành kháng nghị phúc thẩm số 570/QĐ-VKS-KN ngày 09/7/2014 kháng nghị đối với Bản án số 32/2014/HSST ngày 19/6/2014 của TAND huyện Trực Ninh để xét xử phúc thẩm theo hướng áp dụng Khoản 1 Điều 194 BLHS đối với Đỗ Thành Quyết. Bản án HSPT số 56/2014/HSPT ngày 05/8/2014 của TAND tỉnh Nam Định đã áp dụng Khoản 1 Điều 194, Điểm p Khoản 1 Điều 46, Điểm g Khoản 1 Điều 48 BLHS xử phạt Đỗ Thành Quyết 4 năm tù về tội: Mua bán trái phép chất ma túy.
       **Vụ thứ hai:**
             Theo Cáo trạng và Bản án HSST nội dung vụ án được tóm tắt như sau:
             Khoảng 8h30’ ngày 08/4/2014, Trần Đình Thăng - trú tại: thôn Trung Lao - xã Trung Đông - huyện Trực Ninh gặp Đặng Mạnh Hà - trú tại: xã Phương Định - huyện Trực Ninh, cả hai rủ nhau đến nhà Phạm Đức Hải ở xã Trực Đạo - huyện Trực Ninh để mua ma túy sử dụng. Tại nhà Hải, Hà và Thăng mỗi người đưa cho Hải 100.000đ để mua ma túy và hứa sẽ trả công cho Hải. Hải nhận tiền của Hà, Thăng rồi đi đến Thị trấn Cát Thành mua 02 gói heroin có tổng trọng lượng là 0,085 gam và đi về đến cống Rộc - xã Trực Đạo thì gặp Hà và Thăng. Hải đưa cho Hà và Thăng mỗi người 01 gói heroin và nhận của mỗi người 50.000đ thì bị bắt quả tang.
             Tại bản Cáo trạng số 34/QĐ-KSĐT ngày 29/5/2014 của Viện KSND huyện Trực Ninh đã truy tố Phạm Đức Hải về tội: Mua bán trái phép chất ma túy theo Điểm b Khoản 2 Điều 194 BLHS (phạm tội nhiều lần). Tại phiên tòa sơ thẩm, VKSND huyện Trực Ninh đã rút quyết định truy tố Điểm b Khoản 2 Điều 194 BLHS mà đề nghị HĐXX áp dụng Khoản 1 Điều 194 BLHS để xử lý đối với bị cáo Hải (bỏ tình tiết định khung “phạm tội nhiều lần”). Bản án HSST số 45/2014/HSST ngày 13/8/2014 của TAND huyện Trực Ninh đã áp dụng Khoản 1 Điều 194, Điểm p Khoản 1 Điều 46 BLHS xử phạt Phạm Đức Hải 42 tháng tù về tội: Mua bán trái phép chất ma túy.
             Theo chúng tôi ở vụ án này, tại phiên tòa sơ thẩm, VKSND huyện Trực Ninh đã không áp dụng tình tiết định khung “phạm tội nhiều lần”, đồng thời thay đổi quan điểm truy tố đối với bị cáo Hải (từ Khoản 2 Điều 194 về Khoản 1 Điều 194 BLHS) và TAND huyện Trực Ninh đã áp dụng Khoản 1 Điều 194 BLHS để xử lý đối với bị cáo Hải là có căn cứ, phù hợp với quy định của pháp luật hình sự.
             Vấn đề cần rút kinh nghiệm ở đây là:
             Ở hai vụ án trên có một số điểm chung: Những người đến mua ma túy đi cùng nhau và cùng một thời điểm, bị cáo đã nhận tiền của hai người cùng một thời điểm sau đó đi mua ma túy ở một nơi khác về giao cho những người mua. Như vậy, bị cáo đã thực hiện hành vi mua bán ma túy một lần cho nhiều người chứ không phải phạm tội nhiều lần nên bị cáo chỉ phải chịu TNHS theo Khoản 1 Điều 194 BLHS là phù hợp với quy định.
           Hơn nữa Cáo trạng và Bản án kết tội đối với Đỗ Thành Quyết (vụ án thứ nhất) không phản ánh đúng thực chất nội dung vụ án, nhất là Biên bản phạm tội quả tang. Đó là sau khi Quyết mua về cả ba đã sử dụng chung 01 gói, còn 01 gói đưa cho Nam.
             Để đảm bảo cho chất lượng giải quyết các vụ án hình sự, Phòng 3 VKSND tỉnh Nam Định thấy cần phải rút kinh nghiệm chung trong toàn tỉnh.
             Nhận được Thông báo này, đề nghị các đồng chí Viện trưởng quán triệt chung trong đơn vị.
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