

Số: 47/TB-VC2-V1

Đà Nẵng, ngày 28 tháng 9 năm 2018

THÔNG BÁO RÚT KINH NGHIỆM

Vụ án: Y Lam Niê phạm tội: "Giết người" bị hủy án để điều tra lại

Thông qua công tác kiểm sát xét xử phúc thẩm vụ án Y Lam Niê phạm tội "Giết người", bị cấp phúc thẩm hủy án để điều tra lại Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng thấy cần thông báo đến các Viện kiểm sát trong khu vực để rút kinh nghiệm chung, như sau:

1. Nội dung vụ án:

Vào tối ngày 22/02/2016, gia đình nhà ông Y Thu Kbuôr tại Buôn Trấp, xã Cu M'gar, huyện Cu M'gar, tỉnh Đắk Lắk tổ chức uống rượu. Tham gia uống rượu gồm có Y Lam Niê, Y Păl Niê và nhiều người khác sau đó mọi người chuyển sang hát Karaoke. Lúc này có ông Y Ben Kbuôr cầm chai rượu đi vào và xin mọi người cho uống rượu cùng, Y Lam nói với Y Ben: "*Ngồi uống đi nhưng không được chửi lung tung*", Y Ben ngồi xuống uống rượu và xem mọi người hát Karaoke. Khi mọi người hát, ông Y Ben đứng lên nhảy thì Y Lam nói: "*say rồi thì về đi*" nhưng Y Ben không chịu đi về nên Y Lam dùng tay đẩy Y Ben ra ngoài. Do bực tức nên Y Ben vừa đi vừa chửi tục, Y Lam nghe và đuổi theo đẩy mạnh vào lưng làm Y Ben ngã, Y Lam quay lại nhà ông Y Thu thì vẫn nghe Y Ben chửi nên Y Lam tiếp tục đuổi theo đạp Y Ben ngã. Thấy Y Lam đánh Y Ben, Y Păl Niê từ trong nhà chạy ra nói "*để cháu đập nó nhé?*", "*ừ, đánh nhẹ thôi*" (Y Lam trả lời), Y Păl Niê dùng tay phải đánh vào lưng Y Ben, còn Y Lam nhảy lên dùng chân đạp vào lưng khiến Y Ben ngã xuống đường đất cạnh bờ rào nhà chị H'Kiếp. Sau đó, cả 2 quay lại nhà ông Y Thu ngồi chơi rồi đi về.

Đến khoảng 03 giờ sáng ngày 23/02/2016, Y Lam đến gọi Y Păl dậy và cùng với Y Păl đi xe mô tô đến vị trí nơi đã đánh ông Y Ben Kbuôr tối hôm trước và phát hiện Y Ben nằm bất động, Y Păl sờ vào cổ đã cứng, người đã lạnh. Y Lam nói với Y Păl "*cầm đá đập mấy phát cho nó chết luôn đi*", nghe vậy Y Păl cầm đá đập liên tiếp 6-7 nhát vào đầu ông Y Ben. Sau đó, cả hai khiêng xác ông Y Ben lên xe mô tô chở đến khu vực rẫy của ông AMa Duôn thì khiêng xác ông Y Ben đặt xuống đất, lấy hạt điều non bỏ bên cạnh nhằm tạo hiện trường giả để mọi người nghĩ rằng ông Y Ben đi hái trộm điều nên bị người ta đánh chết. Trên đường đi Y Lam vút cục đá xuống suối, sau đó Y Păl điều khiển xe mô tô chở Y Lam về nhà.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 24/2017/HSST ngày 10/7/2017 của Tòa án nhân dân tỉnh Đ áp dụng điểm n Khoản 1 Điều 93; điểm e Khoản 1 Điều 48; điểm b Khoản 1, Khoản 2 Điều 46 BLHS và áp dụng thêm Điều 69; Khoản 1 Điều 74 BLHS năm 1999 xử phạt bị cáo Y Lam Niê 20 năm tù và bị cáo Y Păl Niê 13 năm tù về tội “ *Giết người*”.

Các bị cáo kháng cáo kêu oan. Tại phiên tòa phúc thẩm, Đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử hủy Bản án hình sự sơ thẩm để điều tra lại. Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận đề nghị của Viện kiểm sát tuyên hủy án sơ thẩm để điều tra lại.

2. Những vấn đề cần rút kinh nghiệm

Lời khai nhận của bị cáo không phù hợp với Kết luận giám định pháp y và hiện trường.

Các bị cáo Y Lam Niê và Y Păl Niê cho rằng: Sau khi dùng tay chân đánh anh Y Ben Kbuôr ngất xỉu nằm cạnh bờ rào nhà chị H'Kiếp rồi các bị cáo bỏ đi. Đến khoảng 03 giờ ngày 23/02/2016, quay lại chỗ anh Y Ben Kbuôr đang nằm dùng đá đập liên tục nhiều nhát vào đầu, vào mặt anh Y Ben Kbuôr, nhưng tại Bản kết luận pháp y: *Các vết thương I,II,II và IV không cùng một loại hung khí gây ra, hung khí thuộc loại cứng, tày có góc cạnh, vết thương I và II có trước và vết thương III và IV có sau thời gian cách nhau khoảng 4, 5 giờ trở lên.* Như vậy là có sự khác nhau giữa lời khai và kết luận giám định. Các bị cáo khai dùng 01 cục đá đánh vào người bị hại nhưng kết quả giám định các vết thương không cùng một loại hung khí gây ra; các bị cáo khai dùng đá đánh 01 lần, nhưng kết quả giám định các vết thương I, II có trước và vết thương III, IV có sau thời gian cách nhau khoảng 4, 5 giờ trở lên.

Vật chứng thu giữ trong vụ án là hòn đá, do các bị cáo xác định nhặt và giao nộp tại hiện trường, nhưng tại Công văn số 2048/C54(P4) ngày 08/11/2017 của Viện khoa học hình sự - Tổng cục cảnh sát thể hiện: *Việc bị can khai nhận đã dùng đá nhặt trên đường đất đánh vào đầu, mặt nạn nhân Y Ben Kbuôr ngoài ra không sử dụng hung khí khác, nhưng qua thực tế giám định mẫu vật, kết quả cho thấy mẫu dị vật gửi giám định không phải là đá.*

Mặt khác tại biên bản khám nghiệm hiện trường nơi tử thi Y Ben Kbuôr nằm (rẫy của ông AMa Duôn) xung quanh vùng đầu nạn nhân có “ *vết máu phun trên mặt rom và nền đất diện tích 3m90 x 3m50*” là thể hiện trên người anh Y Ben Kbuôr có vết thương hở, tim còn đập nên có hiện tượng trên. Trong khi đó các bị cáo cho rằng khi quay lại bờ rào nhà chị H'Kiếp thấy anh Y Ben Kbuôr nằm bất tỉnh, sờ vào người đã lạnh nên Y Lam nói với Y Păl “ *cầm đá đập mấy phát cho nó chết luôn đi*”. Ngoài ra, lời khai của các nhân chứng còn mâu thuẫn chưa được làm rõ.

Vụ án có những thiếu sót, mâu thuẫn chưa được điều tra làm rõ, nhưng cấp phúc thẩm không thể bổ sung được nên hủy án để điều tra lại. Thông qua vụ án, Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng thông báo để các Viện kiểm sát địa phương trong khu vực rút kinh nghiệm chung nhằm nâng cao chất lượng giải quyết các vụ án hình sự. /.

Nơi nhận:

- Đ/c Nguyễn Huy Tiến PVT VKSNDTC;
- V7, VP VKSNDTC;
- VC1, VC3 (để biết);
- 12 VKS trong khu vực;
- - Lãnh đạo VC2 & V1;
- Lưu P1 & TH V1, VP VC2.

 VIÊN TRƯỞNG
Nguyễn Quang Dũng

11

11

11

11