

Số: 54 /TB-VC1-HS

Hà Nội, ngày 27 tháng 11 năm 2018

VKSND CẤP CAO TẠI HÀ NỘI

04-12-2018

CÔNG VĂN ĐẾN

số 47

THÔNG BÁO RÚT KINH NGHIỆM

Về công tác kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm vụ án hình sự

Qua công tác thực hành quyền công tố và kiểm sát xét xử phúc thẩm 2 vụ án Nguyễn Minh Dũng và Hoàng Ngọc Nghĩa đều phạm tội “Giết người” tại thành phố H, Viện kiểm sát ND cấp cao tại Hà Nội thấy cần rút kinh nghiệm như sau:

I/ NỘI DUNG VỤ ÁN:

1. Vụ án Nguyễn Minh Dũng: Xuất phát từ việc bà Nguyễn Thị Tuyết Nga (là mẹ bị cáo Nguyễn Minh Dũng) vay tiền của chị Lê Thùy Dương nhưng chưa trả, vào khoảng 19h 30' ngày 19/10/2014, chị Dương cùng anh Võ Thanh Tùng (là bạn với chị Dương) đến nhà bà Nga đòi nợ nên anh Tùng chửi bới, đe dọa bà Nga. Đến khoảng 20h30 phút cùng ngày, Nguyễn Minh Dũng đi đá bóng về, nghe bà Nga kể lại sự việc Dũng đã điện thoại hẹn anh Tùng đến quán phở của chị Dương để nói chuyện. Tại đây, Dũng và anh Tùng đã cãi, chửi nhau. Anh Tùng cầm 2 con dao, thách thức đánh nhau với bị cáo Dũng. Mặc dù mọi người can ngăn nhưng anh Tùng vẫn lao đến, dùng dao chém một nhát về phía Dũng. Dũng giơ tay lên đỡ và bị chém vào cổ tay trái, Dũng cầm sẵn dao nhọn trên tay phải đâm một nhát trúng vùng bụng anh Tùng.

Hậu quả: Dũng bị anh Tùng chém trúng vào cổ tay trái gây thương tích nhẹ. Anh Tùng bị tử vong vì mất máu không hồi phục do vết thương ở gan.

Quá trình giải quyết vụ án:

Cơ quan điều tra đã khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với Nguyễn Minh Dũng về tội “Giết người”.

Cáo trạng số 32/CT-VKS-P2 ngày 11.01.2018 của Viện kiểm sát thành phố H đã truy tố Nguyễn Minh Dũng theo **điểm n khoản 1** Điều 123 BLHS 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 về tội “Giết người”.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 144/2018/HSST ngày 20/4/2018 của Tòa án nhân dân thành phố H, áp dụng **khoản 2** Điều 93 BLHS 1999, sửa đổi bổ sung năm 2009; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 BLHS 2015 sửa đổi năm 2017, xử phạt Nguyễn Minh Dũng 14 năm tù.



Ngày 04/5/2018 Viện kiểm sát ND thành phố H ban hành kháng nghị phúc thẩm đề nghị Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội xét xử Nguyễn Minh Dũng theo điểm n (**phạm tội có tính chất côn đồ**), khoản 1 Điều 123 BLHS năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; đồng thời, cho rằng mức án Tòa sơ thẩm đã tuyên là quá nhẹ, cần có mức hình phạt nghiêm khắc hơn.

Tại phiên tòa phúc thẩm ngày 11/9/2018, Kiểm sát viên thực hành quyền công tố, kiểm sát xét xử phúc thẩm tại phiên tòa đã căn cứ Điều 342 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, rút kháng nghị phúc thẩm của Viện trưởng Viện kiểm sát ND thành phố H.

Bản án số 605/2018/HSPT ngày 11/9/2018 Tòa án cấp cao tại Hà Nội đình chỉ xét xử đối với kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát ND thành phố H, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

2. Vụ án Hoàng Ngọc Nghĩa: Khoảng 18h30 phút ngày 28/10/2016, sau khi đi uống bia, rượu và cãi nhau với bạn gái, bị cáo Nghĩa lấy 01 con dao bầu của gia đình chạy ra ngoài đường, kiếm có gây sự với người khác. Khi ra ngõ, Nghĩa thấy chị Nguyễn Thị Thơm đang đi xe máy, phía sau chở chị Trần Thị Bích Liên, Nghĩa đã chặn xe máy của chị Thơm (mặc dù trước đó Nghĩa không hề quen biết hai người này) rồi dùng tay trái cầm dao đâm 01 nhát vào ngực bên phải của chị Thơm, làm chị Thơm bị ngã xuống đất.

Chị Thơm được mọi người đưa đến Bệnh viện cấp cứu kịp thời. Hậu quả: Chị Thơm bị đứt rời sụn sườn II, đứt bó mạch liên sườn, tràn máu màng phổi phải. Tỷ lệ tổn hại sức khỏe 25%.

Quá trình giải quyết vụ án:

Cơ quan điều tra đã khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với Hoàng Ngọc Nghĩa về tội “Giết người”.

Cáo trạng số 387/CT-VKS-P2 ngày 13.11.2017 của Viện kiểm sát thành phố H đã truy tố Hoàng Ngọc Nghĩa theo **khoản 2** điều 93 BLHS 1999, sửa đổi bổ sung năm 2009 về tội “Giết người”.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 69/2018/HSST ngày 09/02/2018 của Tòa án nhân dân thành phố H, **áp dụng khoản 2**, Điều 93 BLHS 1999, sửa đổi bổ sung 2009; điểm b, q, s khoản 1, Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 BLHS năm 2015 sửa đổi năm 2017, xử phạt Hoàng Ngọc Nghĩa 10 năm tù.

Ngày 12/02/2018, bị cáo Hoàng Ngọc Nghĩa kháng cáo đề nghị Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội xét xử phúc thẩm giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm ngày 25/9/2018, Kiểm sát viên thực hành quyền công tố, kiểm sát xét xử phúc thẩm tại phiên tòa đã đề nghị: Hành vi của bị cáo vô cố dùng dao đâm chị Nguyễn Thị Thơm là thể hiện tính chất côn đồ. Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng khoản 2 Điều 93 BLHS năm 1999, sửa đổi bổ sung năm 2009 là chưa chính xác. Với hành vi nêu trên của bị cáo đã phạm vào điểm n khoản 1 Điều 93 BLHS năm 1999, sửa đổi bổ sung năm 2009 và áp dụng cho bị cáo các tình tiết giảm nhẹ khác trong đó có điểm q khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 thì mới đúng. Tuy nhiên, bị cáo phạm tội chưa đạt và bị cáo phạm tội lần này thuộc trường hợp tái phạm. Như vậy, lẽ ra phải hủy án để xử lại nhưng xét thấy Tòa cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo mức án 10 năm tù là thỏa đáng, do vậy kiểm sát viên có quan điểm đề xuất với Hội đồng xét xử cần bổ sung Điều 15, Điều 57 BLHS năm 2015, đề nghị giữ nguyên hình phạt của Bản án sơ thẩm.

Bản án số 656 ngày 25/9/2018 của Tòa án cấp cao tại Hà Nội xử không chấp nhận kháng cáo, giữ nguyên hình phạt của Bản án sơ thẩm.

III/ NỘI DUNG CĂN RÚT KINH NGHIỆM

1. Đối với vụ án Nguyễn Minh Dũng: Tuy không quen biết và không có quan hệ gì với bà Nga, xong Tùng đã đi cùng chị Dương đến nhà bị cáo để đòi nợ, chửi bới, đe dọa mẹ đẻ của bị cáo (là người nợ tiền). Khi gặp bị cáo Dũng tại quán bán phở của chị Dương, bị hại đã cầm 2 con dao thách thức với bị cáo. Mặc dù đã được can ngăn nhưng bị hại vẫn xông đến vung dao chém gây thương tích cho bị cáo. Trong trường hợp này, bị cáo đã bị kích động về mặt tinh thần do hành vi trái pháp luật của nạn nhân gây ra, do vậy hành vi phạm tội của bị cáo chỉ phạm vào khoản 2 Điều 93 BLHS 1999, sửa đổi bổ sung năm 2009.

Tại phiên tòa phúc thẩm, Kiểm sát viên thực hành quyền công tố, kiểm sát xét xử phúc thẩm đã rút kháng nghị của Viện kiểm sát ND thành phố H và Hội đồng xét xử quyết định đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với nội dung kháng nghị nêu trên là có căn cứ.

2. Đối với vụ án Hoàng Ngọc Nghĩa: Cấp sơ thẩm cho rằng trước khi bị cáo Nghĩa dùng dao chém chị Thơm do bị cáo đang say rượu và bực tức với bạn gái, bởi vậy hành vi của bị cáo cấu thành theo khoản 2 Điều 93 BLHS năm 1999, sửa đổi bổ sung năm 2009 là chưa chính xác. Bởi lẽ, giữa bị hại với bị cáo không quen biết nhau, việc bị cáo cầm dao bầu vô cố chém bị hại vào phần trọng yếu của cơ thể, gây nguy hiểm cho tính mạng, sức khỏe của chị Thơm, do vậy cần truy tố, xét xử bị cáo Hoàng Ngọc Nghĩa theo điểm n khoản 1 Điều 93 BLHS năm 1999, sửa đổi bổ sung năm 2009, với tiết định khung “Có tính chất côn đồ” mới chính xác.



Do vụ án không có kháng cáo, kháng nghị tăng nặng hình phạt; xét mức hình phạt cấp sơ thẩm đã tuyên là tương xứng với tính chất hành vi phạm tội và hậu quả xảy ra nên cấp phúc thẩm đã không hủy án sơ thẩm để điều tra xét xử lại.

Như vậy, trong cùng một địa phương nhưng việc hiểu và áp dụng tình tiết “Phạm tội có tính chất côn đồ” để xác định khoản truy tố trong hai vụ án “Giết người” nêu trên của Viện kiểm sát thành phố H là không thống nhất và không đúng với các quy định của pháp luật.

Để nâng cao chất lượng giải quyết các vụ án hình sự và chất lượng kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm, Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội thấy cần thông báo để rút kinh nghiệm chung./.

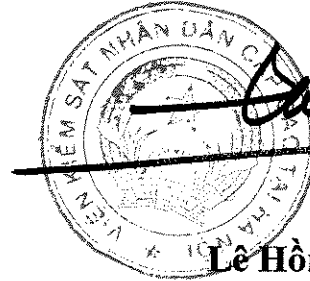
- *Handwritten mark*

Nơi nhận:

- Đ/c Nguyễn Huy Tiến - PVT VKSTC (để b/c);
- Đ/c Viện trưởng VC1 (để b/c);
- VKS Quân sự Trung ương, VC2, VC3;
- Trường Đại học kiểm sát Hà Nội;
- VKS 28 tỉnh, thành khu vực phía Bắc;
- Lưu VP, V1.

(36b)

**KT. VIỆN TRƯỞNG
PHÓ VIỆN TRƯỞNG**



Lê Hồng Tuấn