Vụ  án thứ hai: Vụ Mai Bình phạm tội “Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ”: Khoảng 15 giờ 30 phút ngày 09/11/2012,Mai Bình điều khiển xe mô tô lưu hành trên đường ĐT643. Khi đến Km 35+100 đoạn đường vòng, dốc thuộc thôn Hòa Bình, xã Sơn Định, huyện Sơn Hòa, có xe ô tô đang lưu hành phía trước cùng chiều nên Bình điều khiển xe mô tô lấn sang phần đường trái để vượt xe ô tô thì gây tai nạn với xe mô tô do Lê Văn Quốc điều khiển lưu hành ngược chiều, hậu quả làm Quốc chết. Tại bản giám định y pháp số 426/2012/GĐYP ngày 22/11/2012 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Yên kết luận: Lê Văn Quốc chết do chấn thương vỡ thận phải gây mất máu cấp.

Bản án hình sự sơ thẩm số 09/2013/HSST ngày 08/5/2013 của TAND huyện Sơn Hòa đã áp dụng khoản 1 Điều 202; điểm b, p khoản 1, 2 Điều 46, Điều 60 BLHS xử phạt bị cáo Mai Bình 02 năm 06 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 05 năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm về tội “Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ”.

Ngày 05/6/2013, Viện KSND tỉnh Phú Yên kháng nghị theo hướng sửa án sơ thẩm, giảm hình phạt và không cho bị cáo hưởng án treo. Ngày 01/8/2013, TAND tỉnh Phú Yên xét xử phúc thẩm chấp nhận kháng nghị, xử phạt bị cáo Mai Bình 09 tháng tù.

*Những vấn đề cần rút kinh nghiệm*

Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã điều khiển xe mô tô nhưng không chấp hành nghiêm chỉnh Luật giao thông đường bộ, vượt xe ô tô cùng chiều không đúng quy định (vượt trên đoạn đường vòng, dốc; khi có xe chạy ngược chiều trong đoạn đường định vượt), vi phạm khoản 2 và điểm c khoản 5 Điều 14 Luật giao thông đường bộ, dẫn đến tai nạn gây hậu quả nghiêm trọng làm 01 người chết. Căn cứ sơ đồ vụ tai nạn gian thông, biên bản khám nghiệm hiện trường và các tài liệu, chứng cứ khác, đủ cơ sở kết luận: Tai nạn xảy ra do lỗi hoàn toàn của bị cáo. Bản án sơ thẩm cho rằng người bị hại cũng có một phần lỗi điều khiển xe trong tình trạng đã sử dụng rượu, bia và không làm chủ tốc độ là không đúng. Về nhân thân, bị cáo có 01 tiền sự. Ngày 25/5/2012, bị Công an thị trấn Phú Hòa xử phạt hành chính 150.000 đồng về hành vi Gây rối trật tự công cộng; năng 1989 bị TAND tỉnh Phủ Yên tuyên phạt 02 năm tù về tội Gây rối trật tự công cộng. Do đó, đối với bị cáo cần phải xử phạt nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ tác dụng giáo dục bị cáo và và phòng ngừa chung nhất là trong tình  hình hiện nay tình trạng vi phạm Luật giao thông đường bộ gây hậu quả nghiêm trọng đã và đang có chiều hướng tăng.

Xét bị cáo Bình chỉ bị truy tố, xét xử theo khoản 1 Điều 202 BLHS, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm b, p khoản 1, 2 Điều 46 BLHS nhưng cấp sơ thẩm đã xử phạt bị cáo 02 năm 06 tháng tù là có phần nghiêm khắc, nhưng lại cho bị cáo hưởng án treo là không đúng quy định tại Điều 60 BLHS và điểm b, mục 6.1*,*tiểu mục 6 Nghị quyết số 01/2007/NQ-HĐTP ngày 02 tháng 10 năm 2007 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao ''Chỉ cho người bị xử phạt tù hưởng án treo khi eo đủ các điều kiện sau đây: ... b, Có nhân thân tốt được chứng minh là ngơài lần phạm tội này họ luôn chấp hành đúng chính sách, pháp luật, thực hiện đầy đủ các nghĩa vụ của công dân; chưa có tiền án, tiền sự...''. Vì vậy, Viện KSND tỉnh Phú Yên đã kháng nghị theo hướng giảm hình phạt và không cho bị cáo Mai Bình hưởng án treo, TAND tỉnh xét xử phúc thẩm chấp nhận kháng nghị.

<https://vksndtc.gov.vn/tin-chi-tiet-3667>