

Số: 58 /TB-VC2-V1

Đà Nẵng, ngày 17 tháng 10 năm 2018

THÔNG BÁO RÚT KINH NGHIỆM
Vụ án Trần Đức Hưng bị giám đốc thẩm hủy án

Thông qua công tác giải quyết án giám đốc thẩm vụ án Trần Đức Hưng phạm tội "*Cố ý gây thương tích*", bị hủy bản án phúc thẩm giữ nguyên bản án sơ thẩm. Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng thấy cần thông báo để các Viện kiểm sát địa phương trong khu vực rút kinh nghiệm chung, cụ thể như sau:

I. Nội dung vụ án:

Vào chiều ngày 14/10/2015, Trần Đức Hưng, Trần Đức Huệ và Võ Văn Khoa dự tiệc đám cưới và thấy anh Thái Xuân Sơn cũng có mặt tại đây. Hưng rủ Huệ và Khoa tìm cách đánh anh Thái Xuân Sơn theo đề nghị của ông Lê Hoài Lâm (thầy giáo của Hưng) vì cho rằng anh Sơn hay kiện tụng làm mất uy tín ông Lâm, thì cả 02 đồng ý. Khi thấy anh Sơn ra ngoài hút thuốc thì Hưng, Huệ và Khoa cùng đi theo, Trần Đức Hưng dùng tay đánh 01 cái vào mặt Sơn; Trần Đức Huệ và Võ Văn Khoa cũng xông vào dùng tay đánh anh Sơn nhiều cái vào đầu, vào mặt. Hậu quả, anh Thái Xuân Sơn bị thương tích 22%.

Bản án hình sự sơ thẩm số 04/2017/HSST ngày 22/3/2017 của Tòa án nhân dân huyện S., tỉnh P. tuyên phạt bị cáo Trần Đức Hưng 09 tháng tù, các bị cáo Huệ và Khoa mỗi bị cáo 06 tháng tù về tội "*Cố ý gây thương tích*" theo Khoản 2 Điều 104 BLHS.

Trong hạn luật định, bị cáo Trần Đức Hưng kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và hưởng án treo. Bản án hình sự phúc thẩm số 80/2017/HSPT ngày 10/8/2017 của Tòa án nhân dân tỉnh P., chấp nhận kháng cáo xử phạt bị cáo Trần Đức Hưng 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo.

Chánh án TAND cấp cao tại Đà Nẵng kháng nghị giám đốc thẩm đề nghị hủy bản án hình sự phúc thẩm về phần hình phạt giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Quyết định giám đốc thẩm số 38/2018/HS-GĐT ngày 08/8/2018, của Ủy ban thẩm phán Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng chấp nhận kháng nghị, tuyên hủy bản án phúc thẩm và giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm nêu trên.

II. Những vấn đề cần rút kinh nghiệm:

Trong vụ án, Trần Đức Hưng là người rủ rê, lôi kéo và trực tiếp đánh người bị hại, nên bị cáo là người giữ vai trò chính. Hành vi phạm tội của bị cáo thuộc trường hợp nghiêm trọng, vô cớ xâm phạm đến sức khỏe người khác, phạm tội “*có tính chất côn đồ*”. Cấp sơ thẩm đã áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ và tuyên phạt bị cáo 09 tháng tù là đánh giá đúng tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Cấp phúc thẩm quá nhấn mạnh đến các tình tiết giảm nhẹ, áp dụng Điều 60 Bộ luật Hình sự sửa án cho bị cáo được hưởng án treo là không đánh giá đúng tính chất, mức độ hậu quả do hành vi nguy hiểm của của bị cáo gây ra, không công bằng với các bị cáo khác trong cùng vụ án, không có tác dụng răn đe, giáo dục phòng ngừa chung, vi phạm Điểm a, Khoản 2, Điều 2 Nghị quyết số 01/2013/NQ-HĐTP, ngày 06/11/2013 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 60 của Bộ luật hình sự về án treo.

Thông qua vụ án nêu trên, Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng thông báo đến các Viện kiểm sát trong khu vực nghiên cứu rút kinh nghiệm chung nhằm nâng cao chất lượng giải quyết án hình sự./.

Nơi nhận:

- Đ/c Nguyễn Huy Tiến PVT VTC;
- Vụ 7, và VP VTC;
- Trang tin điện tử VC2;
- Viện cấp cao 1, 3;
- 12 VKS tỉnh, TP trong khu vực;
- Lãnh đạo VC2 & V1;
- Các Viện NV 2,3 & VP VC2;
- Lưu HSXX, Phòng 3 & TH V1 VC2.

TL.VIỆN TRƯỞNG
VIỆN TRƯỞNG VIỆN 1



Đinh Ngọc Kính