

**THÔNG BÁO RÚT KINH NGHIỆM**  
**Về vụ án hình sự bị giám đốc thẩm hủy để điều tra lại**

Thông qua công tác xét xử giám đốc thẩm vụ án Nguyễn Văn Bảo, phạm tội “*Cố ý gây thương tích*” bị hủy án để điều tra lại, Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng thấy cần trao đổi đến các Viện kiểm sát trong khu vực để rút kinh nghiệm chung. Cụ thể như sau:

**1. Nội dung vụ án:**

Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 07/8/2017, Nguyễn Văn Bảo cùng Đinh Công Tứ, Hoàng Quốc Tĩnh và Lê Sĩ Long đến quán của bà Đinh Thị An để nhậu. Tại quán có Nguyễn Đức Long, Đỗ Hoài Tân, Đặng Viết Tuấn và Lê Viết Tuấn ngồi nhậu từ trước. Tứ thấy Tân quen mình nên đến đùa giỡn, thì bị Đặng Viết Tuấn đòi đánh, nhưng Long và Tân can ngăn. Nguyễn Văn Bảo qua hòa giải thì bị Đặng Viết Tuấn đánh 01 bạt tai; mọi người ngăn Tuấn lại và đưa lên xe taxi về trước. Sau đó, Tĩnh nói Bảo về lấy dao phòng vệ vì sợ Đặng Viết Tuấn quay lại đánh; Bảo ngăn không cho đi, nhưng Tĩnh kiên quyết lấy xe đi tìm dao.

Trong quán nhậu còn lại Nguyễn Đức Long, Lê Viết Tuấn, Tân, Tứ và Bảo nên gộp bàn lại cùng nhậu, đang nhậu Bảo nghe điện thoại của Bùi Minh Nhựt nói bên kia đường có một nhóm thanh niên đi trên 6,7 xe-máy chờ đánh nhóm Bảo, Bảo đi qua quán bà Hiền đối diện để nói chuyện với Nhựt thì thấy có Phạm Văn Mạnh (là bạn của Lê Viết Tuấn) đến uống bia với Tuấn rồi đi ra đường. Nghi ngờ Mạnh đến đánh mình nên Bảo gọi điện cho Tĩnh đem dao đến đưa cho Bảo.

Trước đó Tĩnh đã vào chợ Tam Quang tìm được con dao bầu (dài 38,5 cm, phần cán dài 13 cm, đường kính 3 cm, phần lưỡi dao dài 25,5 cm) và ra đường đứng đợi. Khi nghe Bảo điện thoại nói đưa dao cho Bảo, thì Tĩnh đem dao cho Bảo rồi Tĩnh về. Bảo lấy được dao, giấu trong người, sau đó đi qua chỗ Nguyễn Đức Long, Lê Viết Tuấn, Tân, Tứ để tiếp tục nhậu. Do suy nghĩ trong bàn chỉ có Lê Viết Tuấn là người thôn Thanh Long, Bảo có nhìn thấy Mạnh đi vào nhậu cùng bàn của Tuấn nên Bảo cho rằng Tuấn là người gọi nhóm thanh niên đến chuẩn bị đánh mình. Do đó, khi quay lại bàn nhậu, Bảo hỏi Tuấn “*Tại sao Tuấn gọi nhóm thanh niên thôn 5 ra đánh nhóm Bảo*”, từ đó Tuấn và Bảo

cãi nhau. Ngay lập tức, Bảo rút dao trong người đâm vào bụng Tuấn và khi hai người xô đẩy, thì Bảo đâm tiếp một nhát vào hông trái của Tuấn. Bị đâm, Tuấn lấy ghế chống đỡ thì bị Bảo chém trúng vào đầu gây thương tích.

Tại Kết luận giám định thương tích số 255/GĐTT.17 ngày 08/9/2017, Trung tâm pháp y tỉnh Q. kết luận tỷ lệ tổn thương cơ thể của Lê Viết Tuấn là 55%.

## **2. Quá trình tố tụng**

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 10/2018/HSST ngày 20/3/2018, Tòa án nhân dân huyện N., tỉnh Q. áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; Điều 47; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 54 của Bộ luật Hình sự năm 2015, xử phạt: Nguyễn Văn Bảo 24 (hai mươi bốn) tháng tù về tội "*Cố ý gây thương tích*".

Ngày 21/3/2018, Nguyễn Văn Bảo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Ngày 12/4/2018, Nguyễn Văn Bảo rút kháng cáo; ngày 24/5/2018, Tòa án nhân dân tỉnh Q. ban hành Quyết định đình chỉ xét xử phúc thẩm số 115/2018/HSPT-QĐ.

Tại Quyết định thay đổi, bổ sung kháng nghị giám đốc thẩm số 03/KN-HS ngày 18/3/2018, Chánh án Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng đề nghị Ủy ban Thẩm phán Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng xét xử theo thủ tục giám đốc thẩm hủy bản án hình sự sơ thẩm nêu trên để điều tra lại với lý do hành vi phạm tội của bị cáo Bảo và Hoàng Quốc Tĩnh đã cấu thành tội "*Giết người*" theo Điều 123 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Quyết định giám đốc thẩm số 15/2019/HS-GĐT ngày 24/4/2019 của Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng: Chấp nhận kháng nghị, tuyên hủy Quyết định đình chỉ xét xử phúc thẩm số 115/2018/HSPT-QĐ của Tòa án nhân dân tỉnh Q. và Bản án hình sự sơ thẩm số 10/2018/HSST ngày 20/3/2018, Tòa án nhân dân huyện N., tỉnh Q. để điều tra lại theo đúng quy định của pháp luật.

## **3. Những vấn đề cần rút kinh nghiệm**

Bị cáo Nguyễn Văn Bảo đã có hành vi dùng dao đâm, chém nhiều nhát vào nhiều vùng trọng yếu trên cơ thể của anh Lê Viết Tuấn, dẫn đến anh Tuấn bị "*Vết thương thấu bụng gây thủng ruột, thủng cơ hoành trái, thủng màng phổi trái; vết thương thành ngực trái; vết thương vùng đỉnh đầu...; phòi tạng...; tràn máu màng phổi phải...*" hậu quả người bị hại không chết mà chỉ bị tổn thương cơ thể với tỷ lệ 55% là ngoài ý muốn của bị cáo. Hành vi của Nguyễn Văn Bảo là cố ý nhằm tước đoạt mạng sống của anh Tuấn nên đã cấu thành tội "*Giết người*" theo quy định tại Điều 123 Bộ luật Hình sự năm 2015. Các cơ quan tiến hành tố tụng huyện N., tỉnh Q. truy tố, xét xử bị cáo Bảo về tội "*Cố ý gây*

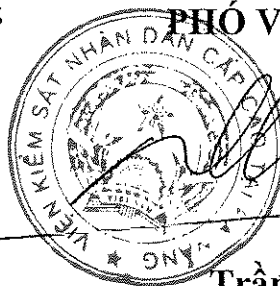
*thương tích*” theo quy định tại Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 là đánh giá không đúng tính chất, mức độ thực hiện hành vi phạm tội của bị cáo, không phù hợp với những tình tiết khách quan của vụ án dẫn đến sai lầm nghiêm trọng trong việc xác định tội danh và áp dụng pháp luật.

Đồng thời, trong vụ án này Hoàng Quốc Tỉnh tuy không có sự bàn bạc, thống nhất trước về việc chuẩn bị hung khí gì? gây thương tích cụ thể cho ai? nhưng Tỉnh là người biết sự việc mâu thuẫn, đánh nhau trước đó giữa Đặng Viết Tuấn với Nguyễn Văn Bảo, sau đó Tỉnh kiên quyết đi tìm dao, mặc dù đã được Bảo can ngăn. Khi nghe Nguyễn Văn Bảo điện thoại nói có nhiều thanh niên thôn 5 kéo đến, thì Tỉnh liền mang dao đến cho Bảo, dẫn đến Bảo dùng dao gây thương tích đối với Lê Viết Tuấn. Hành vi của Hoàng Quốc Tỉnh không chỉ đơn thuần là tàng trữ, cất giấu các loại dao trong người nhằm mục đích cố ý gây thương tích cho người khác, mà đã tiếp nhận ý chí của Nguyễn Văn Bảo, nếu Đặng Viết Tuấn quay lại thì dùng dao đánh trả. Khi Tỉnh đem dao đến cho Nguyễn Văn Bảo, Tỉnh nhận thức được việc Bảo sẽ dùng dao làm hung khí gây án. Do đó, hành vi của Hoàng Quốc Tỉnh đủ yếu tố cấu thành tội “*Giết người*” với vai trò đồng phạm giúp sức cho Nguyễn Văn Bảo. Các cơ tiến hành tố tụng huyện N., tỉnh Q. không truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Hoàng Quốc Tỉnh là bỏ lọt người phạm tội.

Thông qua việc giải quyết vụ án trên, Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng thông báo đến Viện kiểm sát các tỉnh, thành phố trong khu vực cùng nghiên cứu, vận dụng, rút kinh nghiệm chung nhằm nâng cao chất lượng trong việc giải quyết các vụ án hình sự. /.

**Nơi nhận:**

- Đ/c Nguyễn Huy Tiến PVT VKSNDTC (b/c);
- Vụ 7, Vụ 14, VP VKSNDTC;
- 12 VKS tỉnh, TP khu vực MT-TN;
- VC1, VC3;
- Lãnh đạo VC2 & V1;
- Các TP NV 1, 2, 3 V1;
- Văn phòng VC2;
- Lưu: Phòng GĐT, TT & TH-V1.



**KT.VIỆN TRƯỞNG  
PHÓ VIỆN TRƯỞNG**

**Trần Đức Dương**

