

Đà Nẵng, ngày 20 tháng 8 năm 2019

THÔNG BÁO RÚT KINH NGHIỆM
Về vụ án hình sự bị giám đốc thẩm hủy để điều tra lại

Thông qua công tác xét xử giám đốc thẩm vụ án Trần Quyết Thắng, phạm tội “*Cố ý gây thương tích*” bị hủy án để điều tra lại, Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng thấy cần trao đổi đến các Viện kiểm sát trong khu vực để rút kinh nghiệm chung. Cụ thể như sau:

1. Nội dung vụ án:

Ngày 03/10/2017, Trần Quyết Thắng cùng Nguyễn Công Trạng, Võ Minh Hoàng và Đinh Thế Vũ rủ nhau đi chơi; khi đi Thắng mang theo 01 con dao gọt hoa quả hiệu Thái Lan để trong túi quần phòng khi xảy ra đánh nhau (bút lục số 127, 137), những người đi với Thắng không biết việc này. Trong khi đi chơi thì Lê Gia Thiện và Lê Trọng Khương điện thoại để rủ Thắng đến trường Nguyễn Trung Trực xem ai đánh Lê Trọng Khang (em trai Lê Trọng Khương). Sau đó, Thiện với Khương đến trước, còn nhóm của Thắng đến sau. Khi đến trường học, Thắng nhìn thấy Thiện và Khương đang gây sự đánh Lê Văn Vương, Thiện rủ đánh Vương nhưng Thắng không đồng ý nên Thiện và Khương đi về. Khi Thắng đi ra khỏi cổng trường thì Nguyễn Công Trạng điều khiển xe mô tô bị ngã, Lê Văn Vương liền xông đến dùng tay đánh vào mặt Trạng, Thắng cùng nhóm can ngăn, hai bên đang tranh cãi đúng sai thì Diệp Hải Toàn đi đến dùng tay chỉ vào mặt Thắng hỏi “*mày mới đánh Vương, thằng nào đánh anh Vương*”, Thắng bực tức trả lời “*tao đấy*” rồi rút dao đâm luôn một nhát vào bụng Toàn, Toàn quay người bỏ chạy, Thắng đâm theo nhát dao thứ 2 trúng vào lưng bên trái Toàn làm lưỡi dao bị gãy rời khỏi cán, mũi dao găm trên lưng Toàn. Thắng vứt cán dao tại sân trường rồi đi về.

Tại Kết luận giám định pháp y số 03/2018/PY-TgT ngày 18/01/2018, Trung tâm giám định pháp y tỉnh B. kết luận thương tích của người bị hại Diệp Hải Toàn như sau: Tỷ lệ tổn hại sức khỏe do thương tích gây nên hiện tại là 57%.

2. Quá trình tố tụng

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 21/2018/HS-ST ngày 28/6/2018 của TAND huyện P., tỉnh B. áp dụng Điểm c Khoản 3 Điều 134; Điểm b, s Khoản 1,

Khoản 2 Điều 51; Khoản 1 Điều 54; Điều 91; Điều 101 Bộ luật Hình sự năm 2015 xử phạt bị cáo Trần Quyết Thắng 24 tháng tù về tội “*Cố ý gây thương tích*”.

Ngày 12/02/2019, Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng ra Quyết định kháng nghị giám đốc thẩm số 18/QĐ-VC2 đề nghị Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng hủy Bản án hình sự sơ thẩm nêu trên để điều tra, truy tố và xét xử lại đối với Trần Quyết Thắng về tội “*Giết người*” với tình tiết định khung “*có tính chất côn đồ*” theo khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự năm 2015 và tăng hình phạt đối với Trần Quyết Thắng.

Quyết định giám đốc thẩm số 14/2019/HS-GĐT ngày 24/4/2019 của Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng: Chấp nhận kháng nghị, tuyên hủy bản án sơ thẩm để điều tra lại đối với Trần Quyết Thắng về tội “*Giết người*” theo đúng quy định của pháp luật.

3. Những vấn đề cần rút kinh nghiệm

Bị cáo Trần Quyết Thắng đã có hành vi dùng hung khí nguy hiểm là con dao Thái Lan đâm hại nhất vào người anh Diệp Hải Toàn với 01 nhát xuyên thấu ổ bụng (là vùng xung yếu trên cơ thể con người) và 01 nhát vào lưng với lực rất mạnh làm gãy cả cán dao, lưỡi dao còn găm trên lưng người bị hại. Hậu quả bị hại không chết mà chỉ bị tổn thương cơ thể với tỷ lệ 57% là ngoài ý muốn của bị cáo. Do đó, hành vi của bị cáo Thắng có đủ yếu tố cấu thành tội “*Giết người*” theo Điều 123 BLHS năm 2015. Các cơ quan tiến hành tố tụng huyện P., tỉnh B. truy tố, xét xử Trần Quyết Thắng 24 tháng tù (bằng với mức khởi điểm của khung hình phạt) về tội “*Cố ý gây thương tích*”, là chưa đánh giá đúng về tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội mà bị cáo gây ra, không phù hợp với những tình tiết khách quan của vụ án dẫn đến sai lầm nghiêm trọng trong việc xác định tội danh và áp dụng pháp luật.

Ngoài ra, bị cáo Trần Quyết Thắng còn có nhân thân xấu, đã bị Tòa án nhân dân huyện P., tỉnh B. áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng vì có hành vi trộm cắp nhiều lần nhưng chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự. Trần Quyết Thắng và người bị hại Diệp Hải Toàn vốn không quen biết và cũng không có mâu thuẫn từ trước, nhưng chỉ vì anh Toàn có hành vi dùng tay chỉ vào mặt Thắng hỏi “*mày mới đánh Vương, thằng nào đánh anh Vương*” mà Thắng đã ngay lập tức rút dao để đâm anh Toàn, đã thể hiện sự manh động, côn đồ của bị cáo. Do đó, hành vi trên cần được điều tra, truy tố, xét xử về tội “*Giết người*” với tình tiết định khung có “*Có tính chất côn đồ*” theo Khoản 1 Điều 123 BLHS năm 2015 mới phù hợp.

Thông qua việc giải quyết những vụ án trên, Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng thông báo đến Viện kiểm sát các tỉnh, thành phố trong khu vực cùng nghiên cứu, vận dụng, rút kinh nghiệm chung nhằm nâng cao chất lượng trong việc giải quyết các vụ án hình sự./. *Dml*

Nơi nhận:

- Đ/c Nguyễn Huy Tiến PVT VKSNDTC (b/c);
- Vụ 7, Vụ 14, VP VKSNDTC;
- 12 VKS tỉnh, TP khu vực MT-TN;
- VC1, VC3;
- Lãnh đạo VC2 & V1;
- Các TP NV 1, 2, 3 V1;
- Văn phòng VC2;
- Lưu: Phòng GĐT, TT & TH-V1.



Trần Đức Dương

