

Số: 05/TB-VC1-HS

Hà Nội, ngày 13 tháng 02 năm 2019

VKSND CẤP CAO TẠI ĐÀ NẴNG

20-02-2019

số CÔNG VĂN ĐỀN
A/58

THÔNG BÁO RÚT KINH NGHIỆM

Vừa qua Hội đồng giám đốc thẩm Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội đã quyết định hủy Bản án hình sự sơ thẩm số 255/2018/HSST ngày 29/6/2018 của Tòa án nhân dân thành phố T, tỉnh N đã kết án Lê Bá Đăng phạm tội “Cố ý gây thương tích” để giải quyết lại theo quy định của pháp luật. Thông qua vụ án này, Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội thông báo để Viện kiểm sát nhân dân các cấp nghiên cứu, tham khảo, rút kinh nghiệm như sau:

1. NỘI DUNG VÀ QUÁ TRÌNH GIẢI QUYẾT VỤ ÁN

Theo Bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân thành phố T thì bị cáo Lê Bá Đăng có hành vi như sau:

Khoảng 20 giờ ngày 03/02/2018, Lê Bá Đăng đi làm về đến nhà nhưng không thấy vợ là Nguyễn Thị Thủy ở nhà. Do nghi ngờ vợ có quan hệ “ngoại tình” nên Đăng mang theo 01 con dao (loại dao rựa dài 42cm cả chuôi và lưỡi đều bằng kim loại, màu đen, bản rộng 6cm, chuôi dao dài 10cm) rồi điều khiển xe mô tô của gia đình để đi rình bắt quả tang. Do trước đó Đăng biết chị Thủy thường hay đến khu nhà trọ của chị Nguyễn Thị Hệ ở tổ 2, phường Hương Sơn, thành phố Thái Nguyên (ở đối diện Bệnh viện Gang Thép Thái Nguyên) chơi, nên Đăng đã đến khu vực công Bệnh viện Gang Thép Thái Nguyên ngồi rình. Đăng nhìn thấy chị Thủy được chị Mai Thị Hồng đèo bằng xe mô tô khu nhà trọ nêu trên. Đăng ngồi chờ đến khoảng 20 giờ 30 phút cùng ngày thì thấy chị Thủy đi sang quán nước đối diện gặp anh Hoàng Đức Anh (đang thuê trọ tại dãy trọ nhà chị Hệ). Sau đó, anh Đức Anh khoác vai chị Thủy đi bộ sang dãy trọ. Đăng liền để xe mô tô cùng con dao lại rồi đi bộ theo dõi chị Thủy và Đức Anh, thấy Đức Anh và chị Thủy đi vào phòng trọ của anh Trần Duy Thiêm. Trong phòng lúc này có anh Thiêm do say rượu nên đang nằm ngủ trên giường. Đăng cho rằng Đức Anh đưa vợ mình vào phòng trọ đó để quan hệ tình dục nên chạy ra chổ cất xe mô tô lấy con dao mang theo từ trước chạy đến cửa phòng trọ. Đăng mở cửa phòng trọ của anh Thiêm để vào bên trong phòng và nói to “Tao bắt quả tang rồi nhé, mà còn chối được không?”, chị Thủy nói: “Không phải như vậy đâu” nhưng Đăng đã cầm con dao trên tay phải chém nhiều nhát theo hướng từ trên xuống trúng vào vùng đầu, mặt và tay của chị Thủy. Thấy vậy, anh Đức Anh liền vùng dậy ôm theo chiếc chăn vứt về phía Đăng để ngăn Đăng không chém nữa. Trong khi anh Đức Anh khua chăn về phía Đăng thì Đăng dùng con dao chém trúng vào mặt ngoài tay trái của anh Đức Anh một nhát. Sau đó, con dao mà Đăng sử dụng bị rơi xuống nền nhà.

Lúc này, anh Đức Anh hô hoán gọi “Thiêm ơi, dậy đánh chết mẹ thằng này cho anh”, anh Thiêm vùng dậy cầm một chiếc gậy tre dài khoảng 1,7m ném Đặng bỏ chạy.

Chị Thủy bị ngất nên anh Đức Anh cùng mọi người đưa chị Thủy đến Bệnh viện cấp cứu.

Sau khi gây thương tích cho chị Thủy và anh Đức Anh. Đến khoảng 0 giờ 20 phút ngày 04/02/2018, Đặng đã đến Công an đầu thú.

Tại Bản kết giám định pháp y về thương tích số 38/TgT ngày 05/02/2018 của Trung tâm pháp y Sở y tế tỉnh T kết luận đối với thương tích của chị Nguyễn Thị Thủy: Dấu hiệu chính qua giám định: Vỡ xương sọ, gãy xương chính mũi, gãy xương bàn tay hai bên, đứt gân hai bàn tay, đứt rời ngón cái bàn tay (T). Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 41%. Kết luận khác: Trên cơ thể bệnh nhân thấy còn có một số thương tích chưa được thể hiện trong giấy chứng nhận thương tích nên sau khi bệnh nhân ra viện đề nghị Cơ quan điều tra trung cầu giám định bổ sung.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 93/TgT ngày 02/4/2018 của Trung tâm pháp y Sở y tế tỉnh T kết luận: Các thương tích chưa được giám định được ghi nhận trong các bệnh án gồm có: 01 sẹo vết thương vùng mặt ảnh hưởng đến thẩm mỹ, 01 sẹo kích thước lớn, 02 sẹo kích thước trung bình, mắt trái thị lực giảm xuống 7/10, gãy 02 xương bàn tay, bàn tay không bị biến dạng và không hạn chế chức năng bàn tay ngón tay, đụng dập tụ máu trong nhu mô não, mổ thăm dò ổ bụng. Tỷ lệ % các thương tích chưa được giám định, giám định bổ sung: 61%. Tỷ lệ % các thương tích đã được giám định lần trước: 41%. Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 77%.

Đối với anh Hoàng Đức Anh, theo kết luận giám định pháp y về thương tích kết luận: 1/3 dưới cẳng tay trái có 01 vết sẹo hình chữ U, màu nâu nhạt còn chỉ khâu, kích thước dài 14cm x rộng 0,2cm. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 3%.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 255/2018/HSST ngày 29/6/2018, Tòa án nhân dân thành phố T, tỉnh N áp dụng điểm d khoản 4 Điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt Lê Bá Đặng 08 năm tù về tội “Cố ý gây thương tích”.

Ngoài ra Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về trách nhiệm dân sự (bồi thường cho chị Thủy 200.000.000đ), xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định.

Bản án không có kháng cáo và không bị kháng nghị phúc thẩm nên đã có hiệu lực pháp luật.

Thông qua công tác kiểm sát bản án thấy có vi phạm nghiêm trọng trong việc áp dụng pháp luật, ngày 04/12/2018 Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân

cấp cao tại Hà Nội quyết định kháng nghị giám đốc thẩm để nghị hủy Bản án hình sự sơ thẩm để điều tra lại theo đúng quy định của pháp luật.

Ngày 30/01/2019, Hội đồng giám đốc thẩm Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội đã quyết định hủy Bản án hình sự sơ thẩm số 255/2018/HSST ngày 29/6/2018 của Tòa án nhân dân thành phố T, tỉnh N để điều tra lại theo đúng quy định của pháp luật.

2. NHỮNG VẤN ĐỀ RÚT KINH NGHIỆM

Về ý thức chủ quan: Do nghi ngờ chị Nguyễn Thị Thủy “ngoại tình” nên Lê Bá Đăng mang 01 con dao (loại dao rựa dài 42cm cả chuôi và lưỡi đều bằng kim loại, bản rộng 6cm, chuôi dao dài 10cm) đi theo với mục đích nếu bắt được vợ ngoại tình sẽ dùng dao chém. Thực tế, Lê Bá Đăng đã dùng con dao đem theo chém nhiều nhát theo hướng từ trên xuống dưới vào vùng đầu, mặt và tay của chị Thủy; khi chém nhát cuối cùng Lê Bá Đăng nói “tao chém cái nữa cho mày chết mẹ mày đi”. Như vậy, việc Lê Bá Đăng thực hiện hành vi dùng dao rựa là hung khí nguy hiểm chém nhiều nhát vào vùng đầu, mặt của chị Thủy, đây là vùng trọng yếu của cơ thể, trực tiếp xâm phạm đến tính mạng của người bị hại.

Về thương tích của chị Nguyễn Thị Thủy thấy rằng: thương tích của chị Thủy theo giấy chứng nhận thương tích và kết luận giám định: Vỡ xương sọ, gãy xương chính mũi, gãy xương bàn tay hai bên, đứt gân hai bàn tay, đứt rời ngón cái bàn tay (T); đụng dập tụ máu trong nhu mô não... Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 77%.

Xét ý thức chủ quan của Lê Bá Đăng và thương tích của người bị hại thì hành vi của Lê Bá Đăng phải bị truy tố, xét xử về tội “Giết người” theo Điều 123 Bộ luật hình sự.

Thông qua vụ án này, Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội đề nghị Kiểm sát viên được giao nhiệm vụ thụ lý, giải quyết vụ án ngoài việc nghiên cứu kỹ hồ sơ vụ án, nắm vững các chứng cứ buộc tội, các chứng cứ gỡ tội... Còn phải xác định, đánh giá đúng tính chất nguy hiểm của hành vi, mức độ phạm tội của bị cáo để quyết định truy tố đúng tội danh nhằm nâng cao chất lượng hoạt động thực hành quyền công tố trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử các vụ án hình sự./.

KT. VIỆN TRƯỞNG
PHÓ VIỆN TRƯỞNG

- Nơi nhận:**
- Đ/c Nguyễn Huy Tiến PVT – VKSTC (Để báo cáo);
 - Vụ 2, Vụ 7 VKSNDTC;
 - VKS Quân sự Trung ương, VC2, VC3;
 - Đ/c Viện trưởng VC1;
 - Trường Đại học Kiểm sát Hà Nội;
 - 28 VKSND tỉnh, thành phố (Khu vực phía Bắc);
 - Lưu VP - V1; HSKS.



