

Số: 36 /TB-VC2-V1

Đà Nẵng, ngày 18 tháng 4 năm 2019

THÔNG BÁO RÚT KINH NGHIỆM

Vụ án bị cấp giám đốc thẩm hủy án do áp dụng án treo không đúng quy định

Thông qua công tác giải quyết các vụ án hình sự bị giám đốc thẩm hủy án do có vi phạm về việc áp dụng không đúng quy định Điều 60 của Bộ luật Hình sự, Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng thấy cần trao đổi đến các Viện kiểm sát trong khu vực để rút kinh nghiệm chung. Cụ thể như sau:

1. Nội dung vụ án

Vụ án thứ nhất: Vào tối ngày 19/01/2015, do mâu thuẫn trong khi hát karaoke, Phan Huy Thạch cùng Phan Huy Ngọc, Mai Xuân Phú, Phạm Minh Tú, Nguyễn Long Đức, Võ Hoàng Quang đánh chị Nguyễn Thị Kim Thanh gây thương tích 24%, Nguyễn Thành Huy 02% và anh Nguyễn Văn Châu 02%. Sau khi gây án, Phan Huy Ngọc bỏ trốn khỏi địa phương, Cơ quan điều tra ra quyết định truy nã.

Bản án hình sự sơ thẩm số 130/2017/HSST ngày 05/7/2017, của Tòa án nhân dân thành phố H., tỉnh K., áp dụng Khoản 2 Điều 104; Điểm b, p Khoản 1, Khoản 2 Điều 46; Điều 60 BLHS năm 1999; xử phạt bị cáo Phan Huy Thạch 02 năm 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “*Cố ý gây thương tích*”. Ngoài ra, bản án còn tuyên trách nhiệm dân sự, án phí và quyền kháng cáo (Các bị cáo Ngọc, Phú, Tú, Đức và Quang bị xét xử ở bản án khác).

Ngày 02/5/2018, Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng kháng nghị, đề nghị Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng xét xử giám đốc thẩm, hủy bản án hình sự sơ thẩm nêu trên để xét xử lại đối với Phan Huy Thạch theo hướng không cho bị cáo hưởng án treo.

Tại Quyết định giám đốc thẩm số 76/2018/HS-GĐT ngày 26/11/2018 của Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng, chấp nhận kháng nghị của Viện kiểm sát tuyên hủy bản án hình sự sơ thẩm nêu trên để xét xử lại theo đúng quy định của pháp luật.

Vụ án thứ hai: Vào tối ngày 15/4/2016, Võ Nguyễn Đức Thọ cùng một số đối tượng khác được Cao Hoàng Vỹ rủ đi tìm đánh anh Đỗ Thành Nhân để trả thù do có mâu thuẫn trước đó. Khi tập hợp đủ người (12 người), cả nhóm đi trên 04 xe mô tô, mang theo mã tấu, dao mác vào huyện Đ., tỉnh Q. . Khi nhìn thấy anh Đoàn Ngọc Thiện từ quán internet “@ Duy Vinh”, thì nhầm tưởng là anh Đỗ Thành Nhân

nên các bị cáo dùng xe đuổi đánh. Anh Thiện hoảng sợ chạy trốn vào nhà bà Nguyễn Thị Cúc, thì bị các đối tượng truy đuổi và dùng mã tấu, dao mác chém nhiều nhát vào người anh Đoàn Ngọc Thiện gây thương tích 36% và làm hư hỏng một số tài sản của nhà bà Cúc.

Bản án hình sự sơ thẩm số 04/2017/HSST ngày 08/02/2017, Tòa án nhân dân huyện Đ., tỉnh Q.: Áp dụng Khoản 3 Điều 104; Điểm b, p Khoản 1, Điều 46, Điều 47; Điều 69, Điều 74 của Bộ luật Hình sự năm 1999, xử phạt bị cáo Võ Nguyễn Đức Thọ 01 năm 06 tháng tù về tội "*Cố ý gây thương tích*". Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên phạt đối với 11 bị cáo khác, xử lý vật chứng, trách nhiệm dân sự, án phí và quyền kháng cáo.

Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo Thọ kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, người bị hại (anh Thiện) kháng cáo xin hưởng án treo cho bị cáo Thọ. Bản án hình sự phúc thẩm số 94/2017/HSPT ngày 28/4/2017 của Tòa án nhân dân tỉnh Q. , chấp nhận kháng cáo tuyên cho bị cáo Võ Nguyễn Đức Thọ được hưởng án treo.

Ngày 06/4/2018, Chánh án Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng kháng nghị đề nghị xét xử giám đốc thẩm, hủy bản án hình sự phúc thẩm nêu trên giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Tại Quyết định giám đốc thẩm số 72/2018/HS-GĐT ngày 13/11/2018 của Ủy ban thẩm phán Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng chấp nhận kháng nghị của Chánh án, tuyên hủy bản án hình sự phúc thẩm số 94/2017/HSPT ngày 28/4/2017 của Tòa án nhân dân tỉnh Q., giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm về phần hình phạt đối với bị cáo Võ Nguyễn Đức Thọ.

2. Vấn đề cần rút kinh nghiệm

Đối với vụ án thứ nhất: Trong vụ án có 06 bị cáo, tuy bị xét xử ở thời gian khác nhau nhưng các bị cáo cùng bị xét xử về tội "*Cố ý gây thương tích*". Trong đó, bị cáo Phan Huy Thạch là người giữ vai trò chính, khởi xướng việc đánh nhau nên thuộc đối tượng cần phải nghiêm trị. Hành vi của bị cáo mang tính chất côn đồ, thực hiện tội phạm quyết liệt hơn các bị cáo khác, sau khi gây án bỏ trốn khỏi địa phương phải truy nã gây trở ngại cho việc giải quyết vụ án, nhưng khi xét xử cấp sơ thẩm áp dụng Điều 60 BLHS 1999, xử phạt Phan Huy Thạch 02 năm 06 tháng tù cho hưởng án treo là chưa nghiêm minh và không đúng với hướng dẫn tại Nghị quyết 01/2013-HĐTP ngày 06/11/2013, của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao áp dụng Điều 60 BLHS về án treo.

Đối với vụ án thứ hai: Trong vụ án, mặc dù bị cáo Võ Nguyễn Đức Thọ không trực tiếp chém anh Đoàn Ngọc Thiện, nhưng bị cáo đã cùng các bị cáo khác bàn bạc, thống nhất và chuẩn bị hung khí trước khi thực hiện hành vi phạm tội. Hành vi của các bị cáo rất nguy hiểm, tụ tập băng nhóm, sử dụng hung khí nguy hiểm, mạnh động, thể hiện sự coi thường pháp luật, coi thường sức khỏe người khác.

Đối với bị cáo Võ Nguyễn Đức Thọ, khi phạm tội chưa đủ 18 tuổi nhưng trong thời gian đang bị điều tra vụ án “*Cố ý gây thương tích*” nêu trên, thì vào ngày 25/8/2016 Võ Nguyễn Đức Thọ tiếp tục có hành vi dùng hung khí xâm phạm sức khỏe người khác, bị Công an thành phố H. xử phạt hành chính 2.500.000đ, là thể hiện sự coi thường pháp luật, không ăn năn hối cải, nên khi quyết định hình phạt cấp sơ thẩm xử phạt mức án 18 tháng tù là phù hợp. Nhưng khi xét xử cấp phúc thẩm quá nhân mạnh đến các tình tiết giảm nhẹ mới, như: “*Người bị hại có đơn xin cho bị cáo được hưởng án treo; gia đình có công với đất nước...*”, áp dụng Điều 60 của BLHS năm 1999 cho bị cáo được hưởng án treo là chưa đánh giá đúng tính chất và mức độ nguy hiểm hành vi phạm tội, cũng như ý thức chấp hành pháp luật của bị cáo.

Trên đây là các vụ án do Tòa án tuyên cho bị cáo hưởng án treo không đúng quy định pháp luật, bị cấp giám đốc thẩm tuyên hủy bản án để xét xử lại và giữ nguyên bản án đúng pháp luật của Tòa án cấp sơ thẩm.

Thông qua các vụ án nêu trên, Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng thấy cần thông báo đến các Viện kiểm sát trong khu vực cùng nghiên cứu rút kinh nghiệm nhằm nâng cao chất lượng trong việc giải quyết các vụ án hình sự./.

Nơi nhận:

- 12 VKS tỉnh, TP trong khu vực MT-TN;
- Đ/c Nguyễn Huy Tiến PVT VKSNDTC ;
- Vụ 7, VC1, VC3 và VP VKSNDTC;
- Lãnh đạo VC2;
- Lãnh đạo V1 và các TP NV 1, 2, 3 - V1;
- Văn phòng VC2; trang tin điện tử VC2;
- Lưu: VT V1; HSKS &TH V1.



