

Số: 48 /TB-VKS-HC

Đà Nẵng, ngày 01 tháng 10 năm 2018

THÔNG BÁO RÚT KINH NGHIỆM

Đối với vụ án hành chính Khiếu kiện quyết định giải quyết khiếu nại

Qua kiểm sát xét xử phúc thẩm vụ án hành chính, Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng thấy cần thông báo rút kinh nghiệm đối với vụ án “*Khiếu kiện quyết định giải quyết khiếu nại*” giữa:

Người khởi kiện: Bà Trần Thị Kim Bích

Người bị kiện: Chủ tịch Ủy ban nhân dân tỉnh Khánh Hòa

I. Nội dung vụ án

Ngày 31 tháng 10 năm 2014, UBND huyện Diên Khánh ban hành Quyết định số 214/QĐ-UBND về việc phê duyệt dự án đầu tư Khu dân cư Phú Ân Nam 2, xã Diên An, huyện Diên Khánh.

Ngày 11 tháng 6 năm 2015, UBND huyện Diên Khánh ban hành Quyết định số 902/QĐ-UBND về việc thu hồi đất của hộ gia đình bà Trần Thị Kim Bích để thực hiện dự án Khu dân cư Phú Ân Nam 2, xã Diên An, huyện Diên Khánh.

Ngày 18 tháng 6 năm 2015, UBND huyện Diên Khánh ban hành Quyết định 1044/QĐ-UBND về việc phê duyệt bồi thường, hỗ trợ, tái định cư đối với hộ gia đình bà Trần Thị Kim Bích để thực hiện dự án Khu dân cư Phú Ân Nam 2, xã Diên An, huyện Diên Khánh.

Ngày 28 tháng 3 năm 2016, Chủ tịch UBND huyện Diên Khánh ban hành Quyết định số 522/QĐ-UBND về việc giải quyết đơn khiếu nại của bà Trần Thị Kim Bích.

Ngày 27 tháng 3 năm 2017, Chủ tịch UBND tỉnh Khánh Hòa ban hành Quyết định số 778/QĐ-UBND về việc giải quyết đơn khiếu nại của bà Trần Thị Kim Bích.

Ngày 11 tháng 5 năm 2017, bà Trần Thị Kim Bích có đơn khởi kiện vụ án hành chính, yêu cầu hủy Quyết định số 522/QĐ-UBND ngày 28 tháng 3 năm 2016 của UBND huyện Diên Khánh và Quyết định số 778/QĐ-UBND ngày 27

tháng 3 năm 2017 của UBND tỉnh Khánh Hòa, vì: Theo Nghị quyết số 13/NQ-HĐND ngày 10 tháng 12 năm 2014 của Hội đồng nhân dân tỉnh Khánh Hòa về việc thu hồi đất để phát triển kinh tế- xã hội vì lợi ích quốc gia, công cộng trong năm 2015 trên địa bàn tỉnh Khánh Hòa, nhưng thực tế thu hồi để sử dụng vào mục đích kinh doanh là không đúng pháp luật dẫn đến việc áp giá bồi thường 32.000 đồng/m² là không phù hợp, gây thiệt hại về quyền và lợi ích hợp pháp của hộ gia đình bà Trần Thị Kim Bích.

Không đồng ý với giá bồi thường, bà Trần Thị Kim Bích khiếu nại thì được UBND huyện Diên Khánh giải quyết bằng Quyết định số 522/QĐ-UBND ngày 28/3/2016 bác đơn khiếu nại. Bà Trần Thị Kim Bích tiếp tục khiếu nại thì được Chủ tịch UBND tỉnh Khánh Hòa giải quyết bằng Quyết định số 778/QĐ-UBND ngày 27/3/2017 bác đơn khiếu nại, giữ nguyên Quyết định của Chủ tịch UBND huyện Diên Khánh.

Ngoài ra, ông Phạm Ngọc Sáu đại diện theo ủy quyền của người khởi kiện còn trình bày, về việc thu hồi đất hộ gia đình bà Trần Thị Kim Bích nhưng thực tế thu hồi đất là của bà Trần Thị Kim Bích (vì bà Bích là người đứng tên trong Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất), chồng, con của bà Bích không liên quan đến đất bị thu hồi nên Ông đề nghị không đưa vào tham gia tố tụng. Riêng bà Trần Thị Kim Cúc tuy không có tên trên Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất nhưng là người cùng bà Bích góp tiền mua đất, việc bồi thường có ảnh hưởng đến quyền lợi của Bà nên yêu cầu cho bà Cúc tham gia tố tụng với tư cách là người có quyền và nghĩa vụ liên quan.

Bản án hành chính sơ thẩm số: 23/2017/HC-ST ngày 28/8/2017 của Tòa án nhân dân tỉnh Khánh Hòa.

Căn cứ: Điều 62, 69, 74, 75 Luật đất đai; Điều 32, điểm a khoản 2 Điều 193 Luật tố tụng hành chính 2015;

Án phí: Áp dụng Điều 348 Luật tố tụng hành chính, Điều 32 Nghị quyết số 36/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội

Bác yêu cầu khởi kiện của bà Trần Thị Kim Bích về yêu cầu hủy Quyết định số 522/QĐ-UBND ngày 28/3/2016 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện Diên Khánh và Quyết định số 778/QĐ-UBND ngày 27/3/2017 của Ủy ban nhân dân tỉnh Khánh Hòa.

Buộc bà Trần Thị Kim Bích phải chịu án phí hành chính sơ thẩm 300.000đ.

Ngày 11/9/2017 bà Trần Thị Kim Bích kháng cáo toàn bộ Bản án hành chính sơ thẩm số: 23/2017/HC-ST ngày 28/8/2017 của Tòa án nhân dân tỉnh Khánh Hòa, đồng thời yêu cầu UBND tỉnh Khánh Hòa và UBND huyện Diên

Khánh phải tổ chức thương lượng bồi thường giữa người nông dân và nhà đầu tư.

Tại phiên tòa phúc thẩm ngày 17/8/2018, Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng đã chấp nhận đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng, hủy Bản án hành chính sơ thẩm số 23/2017/HC-ST ngày 28/8/2017 của Tòa án nhân dân tỉnh Khánh Hòa và giao hồ sơ vụ án cho Tòa án cấp sơ thẩm để giải quyết lại.

II. Những vấn đề cần rút kinh nghiệm

Đối với giá bồi thường:

Đất của bà Trần Thị Kim Bích đã được UBND huyện Diên Khánh cấp Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất số H02721 ngày 28/01/2018, gồm 03 thửa, có số: 34, 35, 36 tờ bản đồ số 01 tại xã Diên An, huyện Diên Khánh, có diện tích 4.405m² đất nông nghiệp, thời hạn sử dụng không ghi trên giấy chứng nhận. Ngày 18/6/2015, UBND huyện Diên Khánh ban hành Quyết định số 1044/QĐ-UBND về việc phê duyệt bồi thường, hỗ trợ tái định cư đối với gia đình bà Trần Thị Kim Bích với diện tích đất bị thu hồi tại Quyết định thu hồi đất số: 902/QĐ-UBND ngày 11/6/2015. Tuy nhiên, việc áp giá bồi thường 32.000đ/m² đối với đất nông nghiệp là chưa xem xét thực tế về đất quy hoạch để sử dụng vào mục đích phân lô, chuyển nhượng cho các công dân, tổ chức khác để làm nhà ở. Theo tài liệu do người khởi kiện cung cấp, có tài liệu về: “Danh mục tài sản bán đấu giá quyền sử dụng đất các lô đất ở thuộc khu dân cư Phú Ân Nam 2, xã Diên An, huyện Diên Khánh”. Có nhiều lô đất có giá trị khác nhau, như lô đất tại khu D – “Tiếp giáp đường số 15 (QH 16m) và đường số 20 (QH 13m)”; Có giá khởi điểm là 3.401.200 đồng/m² đất (giá khởi điểm của 01 lô đất là 380.934.400 đồng/1 lô đất), nếu tiếp giáp 2 mặt tiền nhân thêm hệ số 1,1.

Từ sự chênh lệch trên, khi thu hồi đất nông nghiệp chỉ có đơn giá 32.000 đồng/m², sau khi thu hồi và quy hoạch, lại có giá khởi điểm là 3.401.200 đồng/m². Tạm tính giá trị tăng lên của 01m² đất: $(3.401.200 \text{ đồng/m}^2 - 32.000 \text{ đồng/m}^2) = 3.396.200 \text{ đồng}$. Sự chênh lệch này, tại phiên tòa đại diện UBND tỉnh Khánh Hòa được Tòa án triệu tập nhiều lần vẫn không có mặt, chỉ cử người tham gia bảo vệ quyền lợi cho người bị kiện là một cán bộ của Sở Tài nguyên và Môi Trường. UBND tỉnh Khánh Hòa còn cử ông Nguyễn Văn Thành là Phó chánh Thanh tra Sở Tài nguyên và Môi trường của tỉnh tham gia tố tụng nhưng không được chấp nhận, vì vi phạm điểm c khoản 2 Điều 61 Luật Tố tụng hành chính.

Việc không có mặt của đại diện UBND tỉnh Khánh Hòa sẽ không đảm bảo cho việc trả lời, tranh luận sự chênh lệch giữa giá đất bị thu hồi 32.000

đồng/m² đất nông nghiệp so với giá đất sau khi quy hoạch, phân lô được bán với giá đầu giá khởi điểm 3.401.200 đồng/m². Vì đất của bà Bích bị thu hồi là đất nông nghiệp nằm trong khu dân cư, và đất thu hồi dùng vào mục đích phân lô chuyển nhượng cho các đối tượng có nhu cầu sử dụng. Do vậy, cần xem xét hợp lý, đảm bảo quyền và lợi ích hợp pháp cho bà Trần Thị Kim Bích.

Đối với diện tích đất đã bị thu hồi:

Theo Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất số AL228525 ngày 28/01/2008, đất của bà Bà Trần Thị Kim Bích được công nhận là 4.405m², đất bị thu hồi là 3.374m², còn lại là 1.031,4m² (4.405m² – 3.373,6m²). Nhưng thực tế chỉ còn và trả lại cho bà Bích 718m²; Bị thiếu 313,4m² (1031,4m² - 718m²). Việc thiếu diện tích đất của bà Trần Thị Kim Bích ở trên, Bản án sơ thẩm chưa xác minh làm rõ, không giải quyết trong cùng một vụ án là chưa triệt để, không đảm bảo quyền lợi của bà Bích. Trong khi đó, bà Trần Thị Kim Bích khởi kiện yêu cầu xem xét lại Quyết định số 522/QĐ-UBND ngày 28/3/2016 của Chủ tịch UBND huyện Diên Khánh, tỉnh Khánh Hoà và Quyết định số 778/QĐ-UBND ngày 27/3/2017 của Chủ tịch UBND tỉnh Khánh Hoà về việc giải quyết khiếu nại của bà Trần Thị Kim Bích là yêu cầu xem xét toàn diện. Việc thiếu 313,4m² đất này cần phải đảm bảo trả lại cho bà Bích, đây là quyền lợi chính đáng của người bị thu hồi đất (bà Trần Thị Kim Bích).

Trên đây là vụ án hành chính bị cấp phúc thẩm hủy để xét xử lại. Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng thấy cần thông báo đến các Viện kiểm sát nhân dân các tỉnh, thành phố trong khu vực rút kinh nghiệm chung trong quá trình kiểm sát giải quyết các vụ án hành chính./.

Nơi nhận:

- Vụ 10-VKSNDTC (B/cáo);
- VC1, VC3 (Đề biết);
- 12 tỉnh, TP trong khu vực;
- Lãnh đạo VC2; V3
- Các Viện nghiệp vụ VC2;
- Lưu: VPVC2, V3, HSKS.



Trần Đức Dương