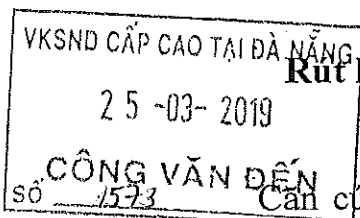


Số: 09 /TB-VKS- DS

Thành Phố Hồ Chí Minh, ngày 18 tháng 3 năm 2019

THÔNG BÁO

Rút kinh nghiệm vụ án “Tranh chấp về bồi thường thiệt hại”



Căn cứ chỉ thị số 04/CT-VKSTC ngày 22/3/2018 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tối cao “Về tăng cường các biện pháp nâng cao chất lượng, hiệu quả công tác kiểm sát việc giải quyết vụ án hành chính, vụ việc dân sự, hôn nhân và gia đình, kinh doanh thương mại, lao động và những việc khác theo quy định của pháp luật”.

Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại thành phố Hồ Chí Minh thông báo vụ án “Tranh chấp về bồi thường thiệt hại” do cấp sơ và phúc thẩm vi phạm về đánh giá chứng cứ khi giải quyết.

Phiên xử ngày 01/03/2019 Ủy ban thẩm phán Tòa án nhân dân cấp cao tại thành phố Hồ Chí Minh xét xử giám đốc thẩm chấp nhận toàn bộ kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh, hủy bản án dân sự phúc thẩm và sơ thẩm, giao hồ sơ cho TAND Quận 7, thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm lại theo đúng quy định của pháp luật.

1. Nội dung vụ án:

Ngày 04/09/2015 bà Đỗ Ngọc Hân yêu cầu tòa án giải quyết ly hôn với ông Đặng Vũ Doãn, con chung bà Hân xin nuôi dưỡng, tài sản chung không yêu cầu giải quyết. Tại phiên hòa giải ngày 27/6/2016 tòa án lập biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hòa giải thành về con chung giao cho bà Hân, tài sản chung tự thỏa thuận, nợ chung không có. Ngày 28/6/2016 bà Hân và ông Doãn làm hợp đồng tặng cho nhau phần tài sản chung tại Văn phòng công chứng Tân Thuận, Quận 7. Theo đó, ông Doãn sở hữu căn hộ E6-01 khu The Panorama Cn5, phường Tân Phong, Quận 7 và ô tô 56N-4780, bà Hân sở hữu căn hộ B2.3 khu Park View H19.2 khu phố 4, phường Tân Phong, Quận 7 và ô tô 56N-4591. Ông Doãn tiến hành làm thủ tục và được cấp giấy chứng nhận sở hữu ngày 30/6/2016, cùng ngày ông Doãn làm hợp đồng bán căn hộ trên cho Công ty TNHH MTV Không Gian Xanh, đã nhận 2,2 tỷ tiền cọc. Ngày 04/7/2016 ông Doãn có đơn thay đổi ý kiến về biên bản hòa giải ngày 27/06/2016, không đồng ý giao con cho bà Hân và đề nghị chia căn hộ B2-3 khu phố Park View, phường Tân Phong, quận 7; đồng thời yêu cầu bà Hân liên đới trả nợ chung.

Ngày 05/7/2016 bà Hân có đơn yêu cầu chia tài sản chung và yêu cầu hủy bỏ văn bản thỏa thuận và hợp đồng công chứng đã ký ngày 28/6/2016; đồng thời yêu cầu áp dụng biện pháp ngăn khẩn cấp tạm thời cấm chuyển dịch đối với 2 căn hộ. Ngày 19/7/2016 Tòa án ra Quyết định áp dụng biện pháp khẩn cấp tạm thời đối với 2 hộ trên. Ngày 22/7/2016 ông Doãn có đơn đề nghị hủy bỏ Quyết định áp dụng biện pháp khẩn cấp tạm thời nhưng không được chấp nhận. Ông

Doãn cho rằng bà Hân yêu cầu áp dụng biện pháp khẩn cấp tạm thời không đúng nên ông phải trả cọc và chịu phạt cọc. Ngày 30/8/2016 ông Doãn khởi kiện yêu cầu bà Hân bồi thường thiệt hại 2,2 tỷ đồng.

2. Kết quả giải quyết của Tòa án:

Bản án dân sự sơ thẩm số 120/2017/DS-ST ngày 18/5/2017 TAND Quận 7 quyết định: Bà Đỗ Ngọc Hân phải bồi thường cho ông Đặng Vũ Doãn 2,2 tỷ đồng ngay sau khi bản án có hiệu lực. Ngày 24/5/2017 bà Hân kháng cáo bản án sơ thẩm. Bản án dân sự phúc thẩm số 935/2017/DS-PT ngày 29/9/2017 của TAND thành phố Hồ Chí Minh tuyên xử: Giữ nguyên bản án sơ thẩm.

3. Những vấn đề cần rút kinh nghiệm:

Viện Kiểm sát nhân dân cấp cao tại thành phố Hồ Chí Minh nhận thấy: Xuất phát từ việc bà Hân yêu cầu TAND Quận 7 giải quyết ly hôn với ông Doãn. Khi có tranh chấp về tài sản chung, bà Hân yêu cầu Tòa án áp dụng biện pháp khẩn cấp tạm thời "*cấm chuyển dịch quyền về tài sản đối với tài sản đang tranh chấp*", tòa án chấp nhận và ban hành QĐ số 08/QĐ-BPKCTT.

Ngày 30/8/2016 ông Doãn có đơn yêu cầu bà Hân bồi thường thiệt hại do bà Hân yêu cầu Tòa án áp dụng biện pháp khẩn cấp tạm thời dẫn đến việc ông không bán được căn hộ E6-01 cho Công ty TNHH MTV Không Gian Xanh nên bị phạt cọc.

Xét thấy, căn hộ E6-01 là tài sản chung của vợ chồng được hình thành trong thời kỳ hôn nhân. Sau khi hòa giải thành ngày 27/6/2016 thì ngày 28/6/2016 ông Doãn và bà Hân tự thỏa thuận phân chia bằng hình thức tặng cho tài sản. Theo phân chia, ông Doãn sở hữu căn hộ E6-01 nên tiến hành làm thủ tục và được cấp quyền sở hữu ngày 30/6/2016. Ngay sau đó ông Doãn bán căn hộ và còn trong hạn 7 ngày để thay đổi ý kiến thì ông Doãn không đồng ý biên bản hòa giải thành ngày 27/06/2016, ông không đồng ý giao con cho bà Hân nuôi dưỡng và đòi chia căn hộ B2.3 bà Hân đang quản lý trong khi ông Doãn đã bán căn hộ E6-01. Việc ông Doãn thay đổi ý kiến sau khi ký hợp đồng bán căn hộ E6-01 là có sự tính toán nên buộc bà Hân phải yêu cầu Tòa án áp dụng biện pháp khẩn cấp tạm thời cấm chuyển dịch đối với cả hai căn hộ để đảm bảo yêu cầu chia tài sản chung là lý do chính đáng do ông Doãn có sự thay đổi liên quan đến tài sản. Khi ông Doãn thay đổi ý kiến thì căn hộ E6-01 trở lại là tài sản chung, cả hai cấp Tòa án cho rằng đây là tài sản riêng của ông Doãn và do bà Hân yêu cầu áp dụng biện pháp khẩn cấp tạm thời không đúng nên buộc bà Hân phải bồi thường tiền cọc, việc giải quyết trên là không phù hợp.

Mặt khác, tòa án chấp nhận khởi kiện của ông Doãn khi chưa làm rõ các mâu thuẫn sau: phiếu thu số tiền 4,4 tỷ của Công ty TNHH MTV Không Gian Xanh thể hiện các mục không trùng khớp về thời gian. Phiếu thu không ghi ngày 30/11/2016 nhưng mục đóng dấu và giám đốc ký tên ngày 30/6/2016. Tại điểm 2, mục D của hợp đồng đặt cọc thể hiện bên bán đảm bảo pháp lý hợp pháp của căn hộ, nếu bên bán đổi ý không hoàn tất việc bán căn hộ sẽ đền bù gấp hai lần tiền cọc nhưng lại ghi 6,6 tỷ là có mâu thuẫn. Tại công văn số 4756/CCT-KT2 ngày 18/9/2017, Chi cục thuế Quận 4, thành phố Hồ Chí Minh xác định kiểm tra quyết toán thuế năm 2016 kết thúc ngày 29/5/2017 Công ty

TNHH MTV Không Gian Xanh chưa kê khai và nộp thuế số tiền đã được nhận bồi thường vào ngân sách. Như vậy, thực tế ông Doãn có phạt cọc cho Công ty TNHH MTV Không Gian Xanh hay không Tòa án cũng chưa làm rõ.

Từ các vi phạm trên, Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh kháng nghị giám đốc thẩm số 173/2018/QĐKNGĐT-DS ngày 23/10/2018 theo hướng hủy bản án dân sự phúc thẩm và bản án sơ thẩm nêu trên, giao hồ sơ cho TAND Quận 7, thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm lại theo đúng quy định của pháp luật. Ngày 01/03/2019 Ủy ban thẩm phán Tòa án nhân dân cấp cao tại thành phố Hồ Chí Minh xét xử giám đốc thẩm chấp nhận toàn bộ kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

Để hạn chế những sai sót trên trong quá trình giải quyết án dân sự có liên quan đến việc bồi thường về thiệt hại. Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh thông báo để Viện kiểm sát nhân dân các tỉnh, thành phố trong khu vực nghiên cứu rút kinh nghiệm chung, nhằm nâng cao chất lượng công tác kiểm sát giải quyết các vụ, việc dân sự trong thời gian tới và thực hiện tốt Chỉ thị số 04/CT-VKSTC ngày 22/3/2018 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tối cao. /: *gcl*

Nơi nhận:

- VKSNDTC: Đ/c Trần Công Phàn PVT;
- VKSNDTC: Vụ 9;
- VC3: VT, các PVT;
- VKS: VC1, VC2;
- 23 VKS tỉnh, thành phố;
- VC3: VP, Viện 1,2,3, 4;
- Lưu HSKS, VP V2

**KT. VIỆN TRƯỞNG
PHÓ VIỆN TRƯỞNG**

Trần Quang Trường

Trần Quang Trường



