

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ VINH  
TỈNH NGHỆ AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 06/2019/HSST

Ngày: 10/01/2019

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VINH - TỈNH NGHỆ AN**

***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà:* bà Nguyễn Thị Tuyết Nhung
- *Các hội thẩm nhân dân:* 1. Ông Nguyễn Trung Đoàn  
2. Bà Phạm Thị Tố Tâm
- *Thư ký phiên toà:* bà Lê Mai Hoa - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Vinh - tỉnh Nghệ An.
- *Đại diện VKSND thành phố Vinh tham gia phiên toà:* bà Nguyễn Thị Bích Yến - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 01 năm 2019; tại: Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 578/2018/HSST ngày 29 tháng 11 năm 2018, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 801/2018/QĐXXST - HS ngày 14 tháng 12 năm 2018 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Duy T**; tên gọi khác: không; Sinh ngày: 23/3/1999; nơi cư trú: khối 10, phường B, thành phố V, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Duy Đ và bà: Dương Thị Hải Y; anh chị em ruột: có ba người, bị cáo là con đầu; Vợ, con: chưa có; tiền sự: không.

Tiền án: Bản án số 36/2017/HSST ngày 18/01/2017, bị Tòa án nhân dân Thành phố V, tỉnh Nghệ An xử phạt 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng về tội: “Gây rối trật tự công cộng”.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 25/02/2018 đến ngày 23/9/2018 được trả tự do, ngày 06/12/2018 Nguyễn Duy T bị Công an thành phố V khởi tố về tội “Gây rối trật tự công cộng” và bị bắt tạm giam vào ngày 06/12/2018 đến nay có mặt tại phiên toà.

*Những người được triệu tập đến tham gia phiên toà:*

*Người đại diện hợp pháp cho bị cáo:* Bà Dương Thị Hải Y, sinh năm 1974  
Địa chỉ: Khối 10, phường B, thành phố V, tỉnh Nghệ An, có mặt.

*Luật sư bào chữa cho bị cáo:* Ông Phạm Kiên T, sinh năm 1951- Luật sư Văn phòng luật sư T, thành phố V do Tòa án chỉ định để bào chữa cho bị cáo T bị hạn chế năng lực hành vi dân sự), có mặt.

*Người bị hại:* Anh Vũ Thanh X, sinh năm 1981.

Nơi cư trú: Xóm Mỹ Trung, xã Hưng Lộc, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An, có mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Duy T biết gia đình anh Nguyễn Thế H và chị Trần Thị Minh T, trú ở khối Y, phường H, thành phố V, tỉnh Nghệ An, đang cần người làm, nên khoảng 20 giờ ngày 09/02/2018, T rủ Nguyễn Như N đi cùng mình đến nhà chị T1 để xin việc làm. Trên đường đi, T gọi điện thoại cho chị T1, thì chị T1 nói T đến trước cổng nhà ông T2 (thường gọi T2 bầu) ở số nhà 150, đường N, thuộc phường H, thành phố V, gặp chị T1 để bàn công việc. Nguyễn Duy T điều khiển xe chở N đến địa chỉ trên. Khi đến, T dựng xe trên vỉa hè ở trước số nhà 150, đường N, bên cạnh xe ô tô Camry biển số 37A-00298 của anh Nguyễn Thế H, rồi đi lại hỏi: "Có phải dì T1 đó không, cháu xin việc làm nhờ dì giúp cái". Chị T1 trả lời: "Ừ, tính sau, giờ cháu gọi cửa kêu ông T2 ra đây hộ dì". Nghe chị T1 nói vậy, T đến đứng trước cửa ngõ nhà ông T2 gọi nhiều lần nhưng không có ai mở cửa, trả lời. Đến khoảng 21 giờ, anh Vũ Thanh X (cháu họ ông T2) điều khiển xe ô tô BKS 37A-335.73 nhãn hiệu Hyundai Tucson đến nhà ông T2 chơi, chúc tết. Anh X đỗ xe cách xe anh Nguyễn Thế H khoảng 4mét. Khi xuống xe, thấy xe ô tô của anh H và xe mô tô của Nguyễn Duy T đỗ ngay trước cổng, cạnh đó có bốn người đang đứng nói chuyện với nhau, gồm anh Nguyễn Thế H, chị Trần Thị Minh T1, Nguyễn Duy T và Nguyễn Như N. Anh X đi lại hỏi: "Xe ai mà đậu trước cổng ra rì". Khi nghe anh X hỏi như vậy, thì anh H, chị T1, T và N đến nói chuyện với anh X. Quá trình nói chuyện, hai bên lời qua tiếng lại, to tiếng với nhau. Nguyễn Duy T đã dùng chân đạp vào người anh X, lúc này giữa anh X và T xảy ra cãi cọ chửi bới nhau, T tiếp tục nhảy vào dùng chân đạp vào người anh X, sau đó rút trong người ra một con dao bấm dài 20cm mang theo trước đó, đâm vào bụng anh X làm anh X bị thương ở bụng. Thấy vậy, N lại lấy xe máy chở T bỏ đi. Khi ngồi lên xe đi được một đoạn, T nói với N: "Em dùng xe để anh xuống lại ném thằng ni cây". Rồi T xuống xe, nhặt hai viên gạch nửa ở mép đường, định ném về phía anh X, nhưng vì lúc này đông người đang ở đó không ném được, nên T đã ném gạch vào xe anh X đang đậu bên đường làm vỡ kính chắn gió trước và móp lõm phần cánh cửa sau bên lái rồi lên xe máy nói N chở về. Trên đường về, T nhờ N cất hộ con dao vừa dùng đâm anh X, sau đó bỏ trốn. Anh Vũ Thanh X được đưa đi cấp cứu, điều trị tại bệnh viện 115 tỉnh Nghệ An và bệnh viện Việt Đức, Hà Nội.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 56/TTPY ngày 28/02/2018 của Trung tâm pháp y Sở y tế Nghệ An, kết luận thương tích của anh Vũ Thanh X như sau:

1) Vết thương hạ sườn phải gây xuyên thủng đại tràng ngang đã được phẫu thuật bằng nội soi làm hậu môn nhân tạo. Hiện tại tạm ổn định.

2) Tổn hại sức khỏe do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 50%.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 61 ngày 05/3/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự Ủy ban nhân dân thành phố Vinh, kết luận mức độ hư hỏng, gây thiệt hại chiếc xe ô tô nhãn hiệu Hyundai Tucson, biển số: 37A-335.73 như sau:

- Một vết trượt xước, bong tróc sơn, móp lõm kim loại, kích thước (7x4) cm, sâu 0,7cm ở mặt ngoài cánh cửa ra vào phía sau bên trái của xe, có giá trị 765.000 đồng.

- 01( một) vết lõm, rạn nứt kính hình tròn, đường kính 13cm ở kính chắn gió phía trước của xe có giá trị: 11.000.000 đồng.

Quá trình điều tra, cơ quan Cảnh sát điều tra công an thành phố V đã tiến hành trưng cầu giám định tâm thần đối với Nguyễn Duy T, tại Viện pháp y tâm thần Trung ương.

Bản kết luận giám định pháp y tâm thần số 325/KLGĐ ngày 05/10/2018 của Viện pháp y tâm thần trung ương kết luận về tình trạng bệnh tâm thần của Nguyễn Duy T như sau: Trước, trong khi thực hiện hành vi phạm tội và tại thời điểm giám định bị can Nguyễn Duy T bị bệnh Chậm phát triển tâm thần nhẹ. Theo phân loại bệnh quốc tế lần thứ 10 năm 1992 bệnh có mã số F70. Tại các thời điểm trên bị can hạn chế khả năng nhận thức và điều khiển hành vi.

Ngày 25/02/2018, Nguyễn Duy T đến Phòng Cảnh sát hình sự Công an tỉnh Nghệ An đầu thú, khai nhận hành vi phạm tội của mình.

Cáo trạng số 597/VKS-HS ngày 28/11/2018 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh truy tố bị cáo Nguyễn Duy T về tội: “Cố ý gây thương tích” theo điểm c khoản 3 điều 134 BLHS và tội “ Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo khoản 1 điều 178 BLHS.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố giữ nguyên toàn bộ nội dung Cáo trạng đã truy tố và đề nghị căn cứ điểm c khoản 3 điều 134, khoản 1 điều 178, điểm s, q khoản 1, khoản 2 điều 51, điểm h khoản 1 điều 52; điều 55 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Duy T mức án tù 4 năm đến 4 năm 6 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”, 6 đến 9 tháng tù về tội “ Cố ý làm hư hỏng tài sản”. Tổng hợp hình phạt buộc bị cáo chấp hành cả hai tội từ 4 năm 6 tháng đến 5 năm 3 tháng tù.

Về vật chứng vụ án: Đề nghị căn cứ điều 47 BLHS, điểm a khoản 2 điều 106 BLTTHS: Tiêu hủy 01( một) con dao gấp làm bằng kim loại màu đen dài 20cm, đầu nhọn.

Về trách nhiệm dân sự: Đề nghị căn cứ điều 589 Bộ luật dân sự; điều 48 Bộ luật hình sự, xử: Buộc bị cáo Nguyễn Duy T có trách nhiệm bồi thường thiệt hại về sức khỏe và thiệt hại về tài sản cho anh Vũ Thanh X số tiền 138.500.000 (một trăm ba mươi tám triệu năm trăm nghìn) đồng.

Tại phiên tòa, người đại diện hợp pháp của bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Ngoài ra không có ý kiến gì thêm.

Người bào chữa cho bị cáo luật sư Phạm Kiên T phát biểu quan điểm: Không có ý kiến gì về tội danh mà Cáo trạng đã truy tố. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm s, q

khoản 1, khoản 2 điều 51 BLHS để xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất dưới mức đề nghị của đại diện Viện kiểm sát.

Tại phiên tòa người bị hại anh Vũ Thanh X đề nghị hội đồng xét xử giảm nhẹ đến mức thấp nhất cho bị cáo.

Căn cứ vào các chứng cứ tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét toàn diện chứng cứ, lời khai bị cáo, người đại diện hợp pháp cho bị cáo, luật sư bào chữa cho bị cáo, người bị hại và những người tham gia tố tụng khác.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an thành phố Vinh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị cáo, người bị hại và những người tham gia tố tụng không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về nội dung:

[2.1]. Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Duy T hoàn toàn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như Cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh đã truy tố.

Xét thấy lời khai của bị cáo hoàn toàn phù hợp với lời khai của người bị hại, phù hợp với Bản kết luận giám định pháp y về thương tích, Bệnh án và thương tích của người bị hại.

Như vậy có đủ cơ sở để kết luận: Vào hồi 20 giờ 45 phút ngày 09/02/2018, tại khu vực trước số nhà 150, đường Nguyễn Sỹ Sách, thuộc phường Hưng Dũng, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An. Chỉ vì một mâu thuẫn nhỏ trong việc dùng đồ xe trước cửa nhà, mà Nguyễn Duy T đã dùng dao đâm vào bụng anh Vũ Thanh X, gây thương tích, tổn hại sức khỏe 50%. Sau đó T còn dùng gạch bên đường, ném vào cửa ra vào phía sau bên trái và kính chắn gió phía trước của xe ô tô BKS 37A-335.73 nhãn hiệu Hyundai Tucson của anh Vũ Thanh X, gây thiệt hại về tài sản là 11.765.000 đồng. Hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “ Cố ý gây thương tích” quy định tại điểm c khoản 3 điều 134 BLHS và tội “ Cố ý làm hư hỏng tài sản” quy định tại khoản 1 điều 178 BLHS.

[2.2]. Bị cáo phạm tội thuộc trường hợp rất nghiêm trọng, hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Hành vi đó đã xâm phạm đến sức khỏe, quyền sở hữu tài sản của người khác và gây mất trật tự trị an trên địa bàn thành phố Vinh nói riêng và an toàn xã hội nói chung nên cần phải xử lý nghiêm, cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định để cải tạo, giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung.

Bị cáo đã có tiền án, chưa được xóa án tích nhưng không lấy đó làm bài học để tự tu dưỡng rèn luyện bản thân mà lại tiếp tục phạm tội nên phải chịu tình tiết tăng nặng là tái phạm.

Tuy nhiên, xét bị cáo sau khi phạm tội đã ra đầu thú; quá trình điều tra và tại phiên tòa thành khẩn khai báo; bị cáo là người bị hạn chế khả năng nhận thức và khả năng điều khiển hành vi nên cần xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, xét mức án đối với bị cáo như lời đề nghị của Viện kiểm sát tại phiên tòa là phù hợp.

[2.3]. Về trách nhiệm dân sự: Anh Vũ Thanh X yêu cầu bị cáo phải bồi thường toàn bộ tổng chi phí thiệt hại là 153.500.000 đồng (trong đó: Yêu cầu bồi thường thiệt hại về sức khỏe là 141.735.000 đồng; Bồi thường thiệt hại về tài sản là: 11.765.000 đồng), gia đình bị cáo đã bồi thường cho anh X 15.000.000 đồng, nay anh X yêu cầu bị cáo phải bồi thường số tiền 138.500.000 đồng. Tại phiên tòa bị cáo và gia đình bị cáo thỏa thuận thống nhất bồi thường thiệt hại theo yêu cầu của anh X. Xét thấy yêu cầu đòi bồi thường thiệt hại của anh X là chính đáng và hợp pháp, nay các bên thống nhất thỏa thuận bồi thường theo yêu cầu của anh X nên cần buộc bị cáo phải bồi thường thiệt hại về sức khỏe và tài sản số tiền 138.500.000 đồng cho anh X..

[2.4] Về tang vật: Vật chứng là 01 (một) con dao gập làm bằng kim loại màu đen, dài 20cm, đầu nhọn không có giá trị sử dụng cần tịch thu, tiêu hủy.

[2.5] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[2.6] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người đại diện hợp pháp cho bị cáo, luật sư bào chữa cho bị cáo, người bị hại có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

### **QUYẾT ĐỊNH:**

[1]. *Tuyên bố*: Bị cáo Nguyễn Duy T phạm tội: “Cố ý gây thương tích” và “Cố ý làm hư hỏng tài sản”.

Căn cứ điểm c khoản 3 điều 134, khoản 1 điều 178, điểm s, q khoản 1, khoản 2 điều 51, điểm h khoản 1 điều 52; điều 55 Bộ luật hình sự, xử phạt:

- Nguyễn Duy T 4 (bốn) năm tù về tội “ Cố ý gây thương tích” và 6 (sáu) tháng tù về tội “ Cố ý làm hư hỏng tài sản”. Tổng hợp hình phạt buộc bị cáo phải chấp hành chung cho cả hai tội là 4 (bốn) năm 6 (sáu) tháng tù nhưng được trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 25/02/2018 đến ngày 23/9/2018. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án

[2]. *Về trách nhiệm dân sự*: Căn cứ điều 589 Bộ luật dân sự; điều 48 Bộ luật hình sự, xử: Buộc bị cáo Nguyễn Duy T có trách nhiệm bồi thường thiệt hại về sức khỏe và thiệt hại về tài sản cho anh Vũ Thanh X số tiền 138.500.000 (một trăm ba mươi tám triệu năm trăm nghìn) đồng.

[3] *Về tang vật*: Căn cứ điều 47 BLHS, điểm a khoản 2 điều 106 BLTTHS: Tiêu hủy 01( một) con dao gập làm bằng kim loại màu đen dài 20cm, đầu nhọn là vật chứng

vụ án hiện có tại Chi cục thi hành án dân sự thành phố V có đặc điểm theo phiếu nhập kho vật chứng số NK111 ngày 08/01/2019.

[4]. *Về án phí*: Căn cứ điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 quy định về mức thu án phí Tòa án: Buộc bị cáo Nguyễn Duy T phải chịu 200.000 đồng (*hai trăm nghìn*) án phí hình sự sơ thẩm và 6.925.000 (*sáu triệu chín trăm hai mươi lăm nghìn*) đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Sau khi án có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày người bị hại làm đơn yêu cầu thi hành án dân sự, nếu bị cáo không thi hành số tiền bồi thường trên thì hàng tháng còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo quy định tại khoản 2 điều 468 Bộ luật dân sự năm 2015 tương ứng với thời gian và số tiền chưa thi hành án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6,7 và 9 Luật thi hành án dân sự. Thời hiệu được thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

[5]. *Về quyền kháng cáo*: Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị cáo, Luật sư, người bị hại có quyền làm đơn kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm./.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(*đã ký*)

**Nơi nhận:**

- Bị cáo; bị hại, NĐDDHP, Luật sư.
- VKS ND TP Vinh;
- VKS ND tỉnh Nghệ An;
- Công an TP V;
- Chi cục THA TP V;
- Trại TG công an Nghệ An;
- TAND tỉnh Nghệ An;
- Sở tư pháp tỉnh Nghệ An;
- Lưu hồ sơ vụ án; Lưu VP.

**Nguyễn Thị Tuyết Nhung**

