

Bản án số: 312/2018/HSPT

Ngày 26-11-2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐỒNG NAI**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Thành Lượng.

Các Thẩm phán: Ông Trần Thanh Tùng.

Ông Đinh Quang Nghĩa.

- Thư ký Tòa án: Bà Đoàn Thị Xuân – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai tham gia phiên tòa:
Bà Võ Ngọc Khánh Linh – Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 11 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 265/2018/HSPT ngày 05 tháng 11 năm 2018 đối với bị cáo Nguyễn Thanh L. Do có kháng cáo của đại diện hợp pháp bị hại: Ông Đinh Viết H đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 46/2018/HSST ngày 28 tháng 9 năm 2018 của Tòa án nhân dân huyện Cẩm Mỹ.

- Bị cáo:

Nguyễn Thanh L (tên gọi khác: G), sinh năm 1985 tại Đồng Nai; nơi cư trú: Ấp 6, xã S, huyện C, tỉnh Đồng Nai; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn G1, sinh năm 1937 và bà Lê Thị C, sinh năm 1954; vợ Nguyễn Thị Thúy V, sinh ngày 30/4/2000 (sống chung như vợ chồng, không đăng ký kết hôn) và có 01 con sinh ngày 04/02/2018.

Tiền án:

+ Ngày 24/3/2010, bị Tòa án nhân dân thành phố Biên Hòa, tỉnh Đồng Nai xử phạt 04 (bốn) năm tù về tội “Cướp giật tài sản” theo Bản án số: 114/2010/HS-ST. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 09/10/2012.

+ Ngày 09/9/2014, bị Tòa án nhân dân huyện Cẩm Mỹ, tỉnh Đồng Nai xử phạt 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích” theo Bản án số: 48/2014/HS-ST. Bị cáo kháng cáo và ngày 26/11/2014, Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai xét xử phúc thẩm, không chấp nhận kháng cáo, giữ nguyên bản án sơ

thẩm theo Bản án số: 376/2014/HSPT. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 30/12/2015.

Tiền sự: không.

Nhân thân: Ngày 28/4/2003, bị Ủy ban nhân dân huyện Xuân Lộc, tỉnh Đồng Nai đưa vào Trường Giáo dưỡng số 4, huyện Long Thành, thời hạn 24 tháng theo Quyết định số 938/QĐ.

Ngày 05/6/2006, bị Ủy ban nhân dân tỉnh Đồng Nai, đưa vào Cơ sở giáo dục Huy Khiêm, huyện Tân Linh, tỉnh Bình Thuận, thời hạn 24 tháng theo Quyết định số: 5613/QĐ.

Bị bắt tạm giam từ ngày 12/12/2017 (có mặt).

- **Bị hại:** Anh Đinh Văn S, sinh năm 1991 (có mặt).

Đại diện hợp pháp bị hại: Ông Đinh Viết H, sinh năm 1954 (có mặt).

Cùng địa chỉ: Tổ 4, Ấp 10, xã X, huyện C, tỉnh Đồng Nai.

- **Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:**

+ Anh Nguyễn Đức L1, sinh năm: 1983 (có mặt).

Địa chỉ: Tổ 13, Ấp 10, xã X, huyện C, tỉnh Đồng Nai.

+ Ông Đinh Viết H, sinh năm 1954 (có mặt).

Địa chỉ: Tổ 4, Ấp 10, xã X, huyện C, tỉnh Đồng Nai.

+ Bà Lê Thị C, sinh năm: 1954 (vắng mặt).

Địa chỉ: Tổ 13, Ấp 6, xã X, huyện C, tỉnh Đồng Nai.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo tài liệu trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào tháng 6 năm 2017, anh Sứ Chi D giới thiệu và bảo lãnh cho anh Nguyễn Nam N vay 5.000.000 đồng của anh Nguyễn Đức L1 (anh ruột của L). Đến tháng 9 năm 2017, do anh N chưa trả tiền đã vay nên anh L1 nhờ Nguyễn Thanh L đi đòi nợ giúp. Trước khi đi đòi nợ thì L đã nhắn tin bằng điện thoại cho anh D và đe dọa: “Nếu mày mà không trả tiền thì tao sẽ chém chết mày”. Khoảng 22 giờ 30 phút ngày 14 tháng 9 năm 2017, khi anh N đang nhậu tại nhà của anh Võ Văn T với anh Đinh Văn S và anh Võ Văn T1, thì D điều khiển xe mô tô hiệu Honda Winner, màu trắng đen, biển số 60B6-463.28 chạy đến gọi anh N ra ngoài nói chuyện về việc L đòi nợ mà N đã vay của anh L1. D rủ N đi gặp L để thương lượng nhưng N nói là đã thương lượng được với L rồi và hẹn đầu tháng 10 năm 2017 sẽ trả hết nợ cho anh L1 nên anh N không chịu đi gặp L mà cùng với anh D vào nhà anh T nhậu tiếp. Do trong lúc ngồi nhậu có nghe anh D kể về việc đang lo sợ L sẽ chém nên trên đường đến điểm đánh bi da, anh S

nói với D là S có quen L, để S xuống gặp L dàn xếp cho. D đồng ý và chờ anh S chạy thẳng xuống khu vực ngã ba Nông trường 1 để tìm gặp L. Khi đang lưu thông theo hướng ngã tư Biên Hòa 2 đi Ngã tư Sông Ray và khi đến đoạn đường trước tiệm Gas Thanh Hà thuộc ấp 6, xã S gặp L đang chạy xe mô tô đi một mình theo chiều ngược lại. Thấy D và S, L liền quay đầu xe lại, cúp đầu xe mô tô của anh D. Anh D hoảng sợ nên điều khiển xe mô tô rẽ phải vào khu đất bên hông quán cà phê Lucky gần với tiệm Gas Thanh Hà, nhưng do cụt đường nên anh D dừng xe mô tô lại cách mép đường nhựa 764 khoảng 04 mét. Lúc này L bước xuống xe mô tô và bước đến nói với anh S là: “Mày lại xuống đây giúp tui nó hả”? anh S chưa kịp nói gì thì đã bị L dùng tay đánh, đấm rồi kéo anh S từ trên xe mô tô của anh D xuống nền xi măng. Sau đó, L tiếp tục dùng tay chân đấm, đá liên tục vào người, mặt và đầu của anh S cho đến khi anh S bất tỉnh nằm ở sân xi măng trước tiệm Gas Thanh Hà. Sau khi L đánh anh S xong khoảng 05 phút thì L tiến lại chỗ anh D đang ngồi trên xe mô tô cách chỗ anh S nằm khoảng 04 đến 05 mét, D thấy vậy hoảng sợ điều khiển xe mô tô bỏ chạy. Thời gian này có anh Trương Quang M, Ngô Hoàng Đ và Trần Ngô Tuấn A đang ngồi nhậu cách hiện trường khoảng 500 mét, nghe một người tài xế ô tô (không rõ nhân thân lai lịch) đi ngang qua nói: “Ở trên kia có vụ tai nạn giao thông chết người nên anh M, Đ và Tuấn A chạy đến xem thì thấy anh S đang nằm bất tỉnh trên sân xi măng trước cửa tiệm Gas Thanh Hà còn L đang đứng cạnh anh S chửi bới. Anh M hỏi L: “Có chuyện gì” thì L nói: “ Không có gì”, rồi L kêu nhóm của anh M đi về. Sau đó, L vào phòng trọ của anh Phạm Tiến Đ1 để chơi.

Sau khi chạy, D đến nhà anh Vương Hồng Đ2 và nhờ anh Đ2 gọi điện thoại cho anh T1 và anh N đến hiện trường để giúp đỡ cho anh S. Sau khi nghe anh Đ2 gọi điện thoại, anh T1 và N1 liền đến gặp anh D, rồi cả ba cùng đi đến chỗ L đánh anh S. Khi đến cách hiện trường vụ án khoảng 150 mét, D sợ không dám đi nữa mà chỉ tay về phía trước. Anh T1 điều khiển xe mô tô chở N chạy tiếp đến khu vực ngã ba Nông trường 1, do không biết anh S nằm ở đâu nên T1 chở N chạy thẳng vào phòng trọ của anh Đ2 thì gặp L đang ở đây, lúc này có anh L1 cũng đi tới. Anh T1 hỏi L: “S đâu” thì L nói: “Ra đầu đường nói chuyện”, rồi dẫn anh T1, anh N, anh L1 đến chỗ anh S đang nằm bất tỉnh trên sân xi măng trước cửa tiệm Gas Thanh Hà. Lúc này, nhìn thấy anh S đang nằm bất tỉnh nên anh T1 xin L đưa anh S đi cấp cứu thì L đồng ý cho anh N, anh T1 bế anh S lên xe chở đến Phòng khám đa khoa Sông Ray cấp cứu. Rồi anh S được chuyển tiếp đến các Bệnh viện đa khoa Long Khánh, Chợ Rẫy Bệnh viện chấn thương chỉnh hình Thành phố Hồ Chí Minh để cấp cứu và điều trị.

- Tại giấy chứng nhận thương tích số: 1403/YC-BVCR ngày 16/10/2017 của Bệnh viện Chợ Rẫy đã xác định tình trạng thương tích lúc nằm viện của anh Đinh Văn S như sau:

- + Vùng đầu, mặt:
- Xây xát mặt.
- Tụ dịch dưới màng cứng hai bán cầu.
- Xuất huyết liềm não.

+ CT Scan sọ não: Tụ máu dưới màng cứng trán trái. Tụ máu dọc liềm não sau. Dày niêm mạc xoang hàm trái. Sung nề tụ máu mô mềm thái dương trán trái.

Tại bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số: 0865/GĐPY/2017 ngày 02 tháng 11 năm 2017 của Trung tâm pháp y thuộc Sở y tế tỉnh Đồng Nai kết luận tỷ lệ thương tích của Đinh Văn S như sau:

Căn cứ vào Bảng 1 tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích của Thông tư số 20/2014/TT-BYT ngày 12 tháng 6 năm 2014 của Bộ trưởng Bộ y tế.

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Tổn thương máu tụ dưới màng cứng trán trái đã điều trị không để lại di chứng (áp dụng Chương 2, điều III, mục 6). Tỷ lệ 25%.
- Tổn thương xuất huyết dọc liềm não sau đã điều trị ổn (áp dụng Chương 2, Điều III, mục 8). Tỷ lệ 16%.

2. Tỷ lệ tổn thương cơ thể (áp dụng theo phương pháp cộng lùi) do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là: 37%.

3. Kết luận khác: Vật gây thương tích: Vật tày.

Vào ngày 06/3/2018, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Cẩm Mỹ đã ra Quyết định trưng cầu giám định bổ sung số: 27/CQĐT - ĐTTH đối với thương tích của anh Đinh Văn S.

Tại bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số: 0166/GĐPY/2018 ngày 29 tháng 3 năm 2018 của Trung tâm pháp y thuộc Sở y tế tỉnh Đồng Nai kết luận tỷ lệ thương tích của Đinh Văn S như sau:

Căn cứ vào Bảng 1 tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích của Thông tư số 20/2014/TT-BYT ngày 12 tháng 6 năm 2014 của Bộ trưởng Bộ y tế.

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Chấn thương não làm tổn thương não, hiện để lại di chứng sa sút trí tuệ mức độ vừa (áp dụng Chương 1, Điều I, mục 2). Tỷ lệ 41 %.

2. Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể tại thời điểm giám định bổ sung áp dụng theo phương pháp cộng lùi là: $41\% + 37\% = 63\%$ (Sáu mươi ba phần trăm).

Đến ngày 19/3/2018, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Cẩm Mỹ đã ra Quyết định trưng cầu Viện pháp y tâm thần Trung ương Biên Hòa số: 29/CQĐT - ĐTTH giám định đối với tình trạng tâm thần của anh Đinh Văn S.

- Tại bản Kết luận giám định pháp y tâm thần số: 252/KL-VPYTW, ngày 28/5/2018 của Viện Pháp y tâm thần Trung ương Biên Hòa kết luận tình trạng tâm thần của anh Đinh Văn S như sau:

1. Về y học:

- Trước và trong khi xảy ra vụ việc: Đương sự không có bệnh tâm thần.
- Sau khi xảy ra vụ việc và hiện nay: Đương sự bị bệnh rối loạn khí sắc (cảm xúc) thực tồn (F06.3 – ICD.10).

2. Về năng lực nhận thức và điều khiển hành vi:

- Tại thời điểm xảy ra vụ việc: Đương sự có đủ năng lực nhận thức và điều khiển hành vi.

- Hiện nay: Đương sự bị hạn chế năng lực nhận thức và điều khiển hành vi.

3. Ý kiến khác: Không.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 46/2018/HSST ngày 28/9/2018 của Tòa án nhân dân huyện Cẩm Mỹ đã:

Áp dụng Điểm i, Khoản 1; Điểm d, Khoản 4 Điều 134; Điểm b, s, t Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điểm h, Khoản 1 Điều 52; Điểm b, Khoản 2 Điều 53, Điều 7, 38, 50; Điểm b, Khoản 1 Điều 46 Bộ luật Hình sự năm 2015; Điều 136, 260, 268, 269, 326, 333, 337 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Điều 584, 585, 590, khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự năm 2015; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng Án phí và Lệ phí Tòa án đối với bị cáo Nguyễn Thanh L. Xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh L 07 (bảy) năm tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt tạm giam ngày 12/12/2017.

Ngoài ra, bản án còn tuyên về án phí, các biện pháp tư pháp và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 11/10/2018 đại diện hợp pháp bị hại ông Đinh Viết H kháng cáo tăng nặng hình phạt đối với bị cáo Nguyễn Thanh L và kháng cáo tăng mức bồi thường tổn thất tinh thần, cấp dưỡng nuôi con của bị hại S, trợ cấp hàng tháng cho bị hại S.

Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai:

Xét hành vi phạm tội của bị cáo là quá mức côn đồ, phạm tội rất nghiêm trọng, bản thân có tiền án và phạm tội lần này thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm. Bị cáo đã gây thương tích cho bị hại 63% thương tật là rất nghiêm trọng, để lại di chứng về lâu dài và ảnh hưởng đến đời sống sinh hoạt bản thân và cuộc sống gia đình. Cấp sơ thẩm tuyên phạt bị cáo mức án 07 (bảy) năm tù là chưa tương xứng với tính chất, mức độ của hành vi và hậu quả đã gây ra. Xét kháng cáo của đại diện hợp pháp bị hại là phù hợp, có căn cứ chấp nhận. Đề nghị Hội

đồng xét xử chấp nhận kháng cáo tăng mức hình phạt đối với bị cáo Nguyễn Thanh L. Về trách nhiệm dân sự: Cấp sơ thẩm tuyên bồi thường tổn thất tinh thần bằng 20 tháng lương cơ sở là không phù hợp. Đề nghị tăng thêm mức bồi thường tổn thất tinh thần theo quy định pháp luật. Riêng yêu cầu về cấp dưỡng nuôi con của bị hại S, trợ cấp hàng tháng cho bị hại S là không đúng pháp luật nên không chấp nhận.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về tội danh: Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Thanh L khai nhận hành vi phạm tội của mình như bản án sơ thẩm đã mô tả.

Vào khoảng 23 giờ ngày 14/9/2017, tại xi măng trước tiệm Gas Thanh Hà thuộc Ấp 6, xã S, huyện C, tỉnh Đồng Nai, bị cáo Nguyễn Thanh L đã có hành vi dùng tay, dùng chân, đấm, đá liên tục vào người, vào mặt, vào đầu của anh Đinh Văn S, sinh năm 1991, cư ngụ tại Ấp 10, xã X, huyện C, tỉnh Đồng Nai gây thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 63%.

Hành vi của bị cáo Nguyễn Thanh L bị Tòa án cấp sơ thẩm xét xử về tội “Cố ý gây thương tích”. Tội danh và hình phạt được quy định tại Điểm i Khoản 1 và Điểm d, Khoản 4, Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 là đúng người, đúng tội.

[2] Về hình phạt và nội dung kháng cáo:

Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh L 07 (bảy) năm tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt tạm giam ngày 12/12/2017. Ngày 11/10/2018 đại diện hợp pháp bị hại ông Đinh Viết H kháng cáo tăng nặng hình phạt đối với bị cáo Nguyễn Thanh L và kháng cáo tăng mức bồi thường tổn thất tinh thần, cấp dưỡng nuôi con của bị hại S, trợ cấp hàng tháng cho bị hại S theo quy định pháp luật.

Về hình phạt:

Hành vi phạm tội của bị cáo là đặc biệt nguy hiểm cho xã hội; gây tổn hại sức khỏe rất nghiêm trọng cho bị hại. Nguyên nhân dẫn đến hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Thanh L là do bị cáo L là người có bản tính côn đồ, hung hăng, xem thường tính mạng, sức khỏe của người khác, coi thường quy định của pháp luật. Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến sức khỏe của anh Đinh Văn S một cách trái pháp luật trong khi anh S không có lỗi gì; mặt khác, còn gây ảnh hưởng tình hình trật tự trị an tại địa phương. Bản thân bị cáo là người có nhân thân xấu, có 02 tiền án về tội “Cướp giật tài sản” và “Cố ý gây thương tích”, bị cáo đã tái phạm, chưa được xóa án tích mà thực hiện hành vi phạm tội

do cố ý nên lần phạm tội này là tái phạm nguy hiểm. Nên cần xử phạt bị cáo mức án nghiêm, cách ly ra khỏi xã hội một thời gian dài mới tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra nhằm răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung. Cấp sơ thẩm tuyên phạt bị cáo 07 (bảy) năm tù là quá nhẹ, không tương xứng với tính chất, mức độ của hành vi và hậu quả gây ra, cần tăng mức án để đảm bảo tính nghiêm minh theo quy định pháp luật. Do đó, kháng cáo của đại diện hợp pháp bị hại ông Đinh Viết H về tăng nặng hình phạt đối với bị cáo Nguyễn Thanh L là có căn cứ chấp nhận.

Về tăng mức bồi thường tổn thất tinh thần, cấp dưỡng nuôi con của bị hại S, trợ cấp hàng tháng cho bị hại S:

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa đại diện hợp pháp bị hại ông Đinh Viết H yêu cầu tăng bồi thường về tổn thất tinh thần từ 60 đến 80 tháng lương tối thiểu; cấp dưỡng nuôi con cho bị hại S: 02 tháng lương tối thiểu, hiện nay là 2.780.000 đồng/ tháng cho đến khi con bị hại S đủ 18 tuổi và trợ cấp hàng tháng cho bị hại Đinh Văn S: 01 tháng lương tối thiểu, hiện nay là 1.390.000 đồng/tháng từ ngày 30/9/2017 đến khi bị hại S lao động được.

Xét yêu cầu trên của đại diện hợp pháp bị hại về tổn thất tinh thần là có căn cứ (cấp sơ thẩm chỉ xem xét bồi thường 20 tháng lương cơ sở là quá thấp) tuy nhiên, mức yêu cầu (60 đến 80 tháng lương tối thiểu) trên là quá quy định pháp luật. Do đó, căn cứ Điều 590 Bộ luật Dân sự năm 2015 chấp nhận tăng thêm khoản bồi thường tổn thất tinh thần bằng 30 tháng lương cơ sở là phù hợp và thỏa đáng với pháp luật. Riêng khoản yêu cầu cấp dưỡng nuôi con của bị hại S, trợ cấp hàng tháng cho bị hại S là không được pháp luật quy định nên không chấp nhận. Đối với các khoản bồi thường khác cấp sơ thẩm đã xem xét theo đúng quy định pháp luật, không có kháng cáo, kháng nghị nên không xem xét nữa.

[3] Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên chấp nhận.

[4] Về án phí: Kháng cáo của đại diện hợp pháp bị hại ông Đinh Viết H được chấp nhận, do đó ông Đinh Viết H không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm và dân sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ Điểm b, Khoản 1, Điều 355, Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

1. Chấp nhận kháng cáo của đại diện hợp pháp bị hại ông Đinh Viết H, về tăng hình phạt và bồi thường tăng thêm tiền tổn thất tinh thần cho bị hại; không

chấp nhận yêu cầu cấp dưỡng nuôi con bị hại và trợ cấp cho bị hại. Sửa bản án sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện Cẩm Mỹ.

2. Áp dụng tại Điểm i, Khoản 1 và Điểm d, Khoản 4 Điều 134; điểm b, s, Khoản 1 Điều 51; Điểm h, Khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xử phạt bị cáo: Nguyễn Thanh L 09 (chín) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 12/12/2017.

Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng các Điều 357 và Điều 590 Bộ luật Dân sự năm 2015;

- Buộc bị cáo Nguyễn Thanh L phải bồi thường tăng thêm cho đại diện hợp pháp bị hại Đinh Văn S số tiền tổn thất tinh thần bằng 30 tháng lương cơ sở do Nhà nước quy định (ngoài các khoản bồi thường mà cấp sơ thẩm đã tuyên không có kháng cáo, kháng nghị).

Cụ thể: 30 tháng x 1.390.000 đ = 41.700.000 đ (bốn mươi một triệu, bảy trăm ngàn đồng).

3. Về án phí: Áp dụng Nghị quyết 326/2016/UBTVQH-14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về án phí, lệ phí.

Ông Đinh Viết H không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm và án phí dân sự phúc thẩm.

Bị cáo Nguyễn Thanh L phải chịu 2.085.000 đ (hai triệu, không trăm tám mươi lăm ngàn đồng) án phí dân sự phúc thẩm.

4. Các Quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

5. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Đồng Nai;
- TAND huyện Cẩm Mỹ (2);
- VKSND huyện Cẩm Mỹ;
- Công an huyện Cẩm Mỹ;
- Chi cục THADS huyện Cẩm Mỹ;
- Phòng PV27 - CA tỉnh Đồng Nai;
- Bị cáo;
- Lưu (5).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thành Lượng

