

Bản án số: 52/2019/HS-PT
Ngày 25 tháng 7 năm 2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BẠC LIÊU

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông **Châu Văn Mỹ**

Các Thẩm phán: Bà **Trần Ngọc Như**

Ông **Bùi Anh Tuấn**

- Thư ký phiên tòa: Ông **Lâm Trần Thanh**, Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bạc Liêu.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bạc Liêu tham gia phiên tòa: Bà **Vũ Thị Xuyên** - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 7 năm 2019, tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bạc Liêu xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 43/2019/TLPT-HS ngày 05 tháng 6 năm 2019 đối với bị cáo Trần T, do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 05/2019/HS-ST ngày 26 tháng 4 năm 2019 của Tòa án nhân dân huyện VL, tỉnh Bạc Liêu.

- Bị cáo có kháng cáo:

TRẦN T, sinh ngày 01 tháng 01 năm 1995; tại Campuchia. Nơi cư trú: Ấp NM, xã HH, huyện VL, tỉnh Bạc Liêu; nghề nghiệp: Buôn bán; trình độ văn hóa (học vấn): 9/12; dân tộc: Khmer; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Đ (sinh năm 1965) và bà Thạch Thị H (sinh năm 1968); anh, chị, em ruột: 06 người (lớn nhất sinh năm 1988, nhỏ nhất sinh năm 2001); tiền án: Chưa có, tiền sự: Ngày 17/6/2016 bị Công an huyện VL, tỉnh Bạc Liêu xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền 5.000.000 đồng về hành vi “hủy hoại tài sản của người khác”; bị cáo tại ngoại và bị bắt, tạm giam tại phiên tòa phúc thẩm ngày 25/7/2019 “có mặt”.

* Bị hại không kháng cáo: Trần Văn T1 (Bót), sinh năm 1986

Địa chỉ: Ấp ĐTN, xã HH, huyện VL, tỉnh Bạc Liêu. “vắng mặt”

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không kháng cáo, Tòa án không triệu tập vì không liên quan đến kháng cáo:

1. Thạch S (Đôn), sinh năm 1986

Địa chỉ: Ấp CL, xã HH, huyện VL, tỉnh Bạc Liêu.

2. Dương Văn P, sinh năm 1966

Địa chỉ: Ấp NM, xã HH, huyện VL, tỉnh Bạc Liêu.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Ngày 15/4/2018, vào dịp Tết Chôl Chnam Thmây của người Khmer, tại nhà của ông Dương Văn P (là cha của Dương Văn C thuộc Ấp NM, xã HH, huyện VL, tỉnh Bạc Liêu), Trần T đến uống bia, ca hát bằng dàn âm thanh cùng với Dương Văn C, Thạch P, Dương Văn T2 và Lý P1. Đến khoảng 19 giờ cùng ngày, Trần Văn T1 điều khiển xe gắn máy chở Thạch S đi ngang nhà Dương Văn C do có quen biết nên Thạch S, Trần Văn T1 dùng xe đậu trên đường lộ cạnh hàng rào trước nhà Dương Văn C và đi vào nhậu cùng. Một lúc sau thì Trần T bỏ về nhà thuộc ấp NM, xã HH, huyện VL, tỉnh Bạc Liêu.

Sau khi nghỉ nhậu, T1 và S dắt xe ra về được một đoạn thì đứng cạnh xe gắn máy và nói chuyện với Thạch P. Khi đó, Trần T từ nhà Trần T quay trở lại nhà ông Phái thì thấy Thạch P đang đứng nói chuyện với T1 và S tại khu vực bên kia lộ. Lúc này, Trần T đi ra phía sau nhà ông Phái lấy một con dao (loại dao dùng làm cá) cầm trên tay đi đến vị trí Trần Văn T1 đang đứng chém một nhát từ phải S trái về phía T1. Thấy vậy, Trần Văn T1 đưa tay trái lên đỡ thì trúng vào cánh tay trái, bị thương tích. Đồng thời, Trần T dùng tay đánh một đấm trúng vào mặt S làm S bị chảy máu mũi. Lúc này, Trần T tiếp tục cầm dao quơ về hướng T1, nhưng trúng vào bàn tay trái của T làm chảy máu. Trần T bỏ đi ra giữa lộ thì gặp và nhờ Sơn Vũ L chở đến Trạm Y tế xã HT để băng bó vết thương. Trên đường đi T ném cây dao xuống sông không truy tìm được. Còn Trần Văn T1 được đưa đến Bệnh viện Đa khoa tỉnh Bạc Liêu điều trị đến ngày 27/4/2018 thì xuất viện.

Ngày 11/5/2018, Trần Văn T1 có đơn yêu cầu xử lý hình sự đối với Trần T.

Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 96/TgT ngày 11/6/2018 của Trung tâm Pháp y tỉnh Bạc Liêu kết luận Trần Văn T1 có các thương tích sau:

- Một sẹo ở 1/3 dưới trong cẳng tay trái, tỷ lệ 08%; cơ chế hình thành thương tích là do vật sắc tác động từ trên xuống dưới.
- Đứt hoàn toàn thần kinh trụ, tỷ lệ 31%; cơ chế hình thành thương tích là do vật sắc tác động từ trên xuống dưới.
- Đứt động mạch trụ đoạn 1/3 dưới cẳng tay trái, đã xử lý, không có biểu hiện thiếu máu nuôi dưỡng bên dưới, tỷ lệ 04%; cơ chế hình thành thương tích là do vật sắc tác động từ trên xuống dưới.
- Đứt gân gập ngón IV bàn tay trái, đã khâu nối, ảnh hưởng ít đến động tác gấp duỗi ngón tay, tỷ lệ 02%; cơ chế hình thành thương tích là do vật sắc tác động từ trên xuống dưới.
- Đứt gân gập ngón V bàn tay trái, đã khâu nối, ảnh hưởng ít đến động tác gấp duỗi ngón tay, tỷ lệ 02%; cơ chế hình thành thương tích là do vật sắc tác động từ trên xuống dưới.
- Gãy 1/3 dưới xương trụ trái, can tốt, tỷ lệ 08%; cơ chế hình thành thương tích là do vật sắc tác động từ trên xuống dưới.

Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 46%

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 05/2019/HS-ST ngày 26/4/2019 của Tòa án nhân dân huyện VL, tỉnh Bạc Liêu đã quyết định:

1. Tuyên bố bị cáo Trần T phạm tội: “Cố ý gây thương tích”.

2. Căn cứ vào điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Trần T 06 (sáu) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính kể từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án.

3 . Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ vào các Điều 584, 585, 586, 590 Bộ luật Dân sự.

Ghi nhận sự tự nguyện của bị cáo Trần T đồng ý bồi thường cho anh Trần Văn T1 (Bót) chi phí điều trị thương tích, tiền mất thu nhập và tiền tổn thất tinh thần tổng cộng 35.000.000 đồng (ba mươi lăm triệu đồng); bị cáo Trần T đã bồi thường cho anh Trần Văn T1 (Bót) số tiền 2.500.000 đồng (hai triệu năm trăm nghìn đồng).

Buộc bị cáo Trần T có nghĩa vụ tiếp tục bồi thường cho anh Trần Văn T1 (Bót) số tiền còn lại là 32.500.000 đồng (ba mươi hai triệu năm trăm nghìn đồng).

Ngoài ra, Bản án sơ thẩm còn tuyên về án phí, lãi suất chậm thi hành theo Luật thi hành án dân sự trong giai đoạn thi hành án và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 06/5/2019, bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt tù. Tại phiên tòa bị cáo vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bạc Liêu phát biểu quan điểm: Việc Tòa án cấp sơ thẩm căn cứ vào lời khai của bị cáo, bị hại và bản kết luận giám định về thương tích để làm căn cứ buộc tội đối với Trần T là đủ cơ sở vững chắc, vì trong các lời khai của bị cáo, bị hại đều thể hiện rõ về thời gian ẩu đả, hung khí gây ra thương tích cho bị hại. Tại phiên tòa hôm nay, xét thấy bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội, xin giảm nhẹ hình phạt tù nhưng do bị cáo không có tình tiết giảm nhẹ nào khác so với bản án sơ thẩm nên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 không chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt tù của bị cáo. Giữ nguyên Bản án sơ thẩm số 05/2019/HS-ST ngày 26/4/2019 của Tòa án nhân dân huyện VL, tỉnh Bạc Liêu.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tội danh: Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Trần T thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung bản án sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện VL đã tuyên: Nguyên vào ngày 15/4/2018, tại khu vực ấp NM, xã HH, huyện VL, tỉnh Bạc Liêu, bị cáo Trần T đã có hành vi dùng dao chém và gây thương tích cho anh Trần Văn

T1 với tổng tỷ lệ tổn thương thương tích là 46%, đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại Điều 134 Bộ luật hình sự.

Về nguyên nhân, bị cáo cho rằng trong quá trình nhậu chung với anh T1 thì bị cáo có đề điện thoại trên bàn nhậu. Sau khi đi vệ sinh vào thì không thấy điện thoại đâu nên bị cáo hỏi những người xung quanh của bị cáo. Một lúc sau thì bị hại mang điện thoại ra trả cho bị cáo và xin bị cáo điện thoại này vì không có điện thoại sử dụng nên giữa bị cáo và anh T1 có xảy ra cự cãi tại bàn nhậu. Tuy nhiên qua điều tra, cơ quan cảnh sát điều tra đã chứng minh bị cáo không có mất điện thoại di động như lời khai của bị cáo. Do đó, việc bị cáo vô cớ gây thương tích cho người khác là đã đủ yếu tố cấu thành tình tiết “có tính chất côn đồ” được quy định tại điểm i khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Bị cáo đã trưởng thành, không bị bệnh tật gì làm ảnh hưởng đến khả năng nhận thức, có đủ năng lực trách nhiệm hình sự và nhận thức được hành vi nào được pháp luật bảo hộ, hành vi nào sẽ bị xử lý nghiêm. Nhưng chỉ vì động cơ xem thường sức khỏe của người khác, bị cáo đã có hành vi dùng dao chém và gây thương tích cho bị hại là đã phạm vào tình tiết “dùng hung khí nguy hiểm” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 96/TgT ngày 11/6/2018 của Trung tâm Pháp y tỉnh Bạc Liêu kết luận Trần Văn T1 có tổng tỷ lệ thương tích là 46%. Do đó, Hội đồng xét xử phúc thẩm có đầy đủ căn cứ xác định bị cáo Trần T bị Tòa án nhân dân huyện VL xét xử về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự là hoàn toàn đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

Căn cứ tính chất, mức độ và hành vi phạm tội của bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội, cần phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống chung của xã hội một thời gian nhất định mới đủ sức răn đe, giáo dục bị cáo trở thành một công dân tốt, sống có ích cho cộng đồng xã hội và biết tuân thủ pháp luật.

Xét thấy bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn ăn hối cải; đã tự nguyện bồi thường một phần nhỏ hậu quả do hành vi của mình gây ra (khắc phục tiền thuốc thang điều trị cho bị hại); sau khi bỏ trốn đã về đầu thú nên Tòa cấp sơ thẩm đã áp dụng các tình tiết giảm nhẹ này cho bị cáo là hoàn toàn phù hợp với quy định tại điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[2] Về nội dung kháng cáo: Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay, xét thấy bị cáo không có tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nào mới so với bản án sơ thẩm. Đồng thời, Tòa cấp sơ thẩm đã vận dụng đầy đủ các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và xử phạt bị cáo với mức án 06 (sáu) năm tù là tương xứng với tính chất, mức độ và hành vi của bị cáo đã thực hiện. Do đó, Hội đồng xét xử phúc thẩm không có căn cứ chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Bên cạnh đó, xét thấy quan điểm của vị kiểm sát viên giữ quyền công tố tại phiên tòa là phù hợp với quy định của pháp luật nên cần ghi nhận.

[3] Về án phí hình sự phúc thẩm: quá trình chuẩn bị xét xử, bị cáo có nộp cho Tòa án nhân dân tỉnh Bạc Liêu Giấy xác nhận bị cáo là thành viên của hộ cận nghèo và có yêu cầu được miễn giảm án phí hình sự phúc thẩm theo quy định. Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12; khoản 6 Điều 15 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội: Miễn án phí hình sự phúc thẩm đối với bị cáo Trần T.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Trần T. Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 05/2019/HS-ST ngày 26/4/2019 của Tòa án nhân dân huyện VL, tỉnh Bạc Liêu.

Tuyên bố bị cáo Trần T phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

1. Về hình phạt: Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Trần T 06 (sáu) năm tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính kể từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam (ngày 25/7/2019)

2. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12; khoản 6 Điều 15 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Miễn án phí hình sự phúc thẩm đối với bị cáo Trần T.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về trách nhiệm dân sự, án phí, lãi suất chậm thi hành theo Luật thi hành án dân sự trong giai đoạn thi hành án do không có kháng cáo, kháng nghị nên đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án hình sự phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Bạc Liêu (02 bản);
- Phòng hồ sơ Công an tỉnh Bạc Liêu (01 bản);
- TAND huyện VL (02 bản);
- CQĐT huyện VL (01 bản);
- Chi cục THA dân sự huyện VL (01 bản);
- Sở Tư pháp tỉnh Bạc Liêu (1 bản);
- Bị cáo (01 bản);
- Người bào chữa (01 bản);
- Bị hại (01 bản);
- Lưu: HS, THS, THCTP.

(đã ký)

Châu Văn Mỹ