

Bản án số: 90/2019/HS-PT

Ngày: 26/8/2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH AN GIANG**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Thái Văn Chấn.

Các Thẩm phán:

1. Bà Phạm Thị Minh Châu.

2. Ông Cao Minh Lễ.

- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông Hà Huy Phong

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh An Giang tham gia phiên tòa:

Ông Nguyễn Thành Năng - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 8 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh An Giang, mở phiên tòa công khai xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 95/2019/TLPT-HS ngày 05 tháng 7 năm 2019 đối với bị cáo Nguyễn Phú N do có kháng cáo của người bị hại Tô Văn Á đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 17/2019/HS-ST ngày 28 tháng 5 năm 2019 của Tòa án nhân dân huyện A.P, tỉnh An Giang.

Bị cáo bị kháng cáo:

Nguyễn Phú N, sinh năm 1946; Giới tính: Nam; Nơi cư trú: Tổ 12 Ấp V. Th, xã V. T, huyện A.P, tỉnh An Giang; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Đạo Phật giáo Hòa Hảo; Trình độ học vấn: Lớp 5/12; Nghề nghiệp: Bán vé số; Cha: Nguyễn Minh Trí (chết); Mẹ: Đặng Thị Phẳng (chết); Vợ: Tô Thị Nhung (chết); Có 06 người con, lớn nhất sinh năm 1975, nhỏ nhất sinh năm 1990.

- Tiền án, tiền sự: Không.

- Bị cáo được tại ngoại cho đến nay.

- Bị cáo mặt tại phiên tòa.

Người bị hại: Tô Văn Á, sinh năm 1975; Nơi cư trú: Tổ 12, ấp V.Th, xã V.T, huyện A. P, tỉnh An Giang (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ 30 phút, ngày 27/11/2017, Nguyễn Phú N đang đổ đá trước cửa nhà tại ấp V. Th, xã V. T, huyện A. P, tỉnh An Giang để chuẩn bị làm hàng rào thì Tô Văn Á cùng vợ là Lê Thị G. Th. đang ở nhà cặp bên phát hiện nên ra ngăn cản dẫn đến cự cãi. Trong lúc cự cãi thì Á dùng tay đẩy đá của N xuống lề không cho xây hàng rào. Thấy vậy, N đi ra phía sau nhà bấp lấy cây chĩa dài 1,3m, cán bằng gỗ sơn màu xanh, kích thước 03cm x 04cm có gắn hai thanh sắt, đầu nhọn, mỗi thanh dài 17cm chạy ra phía sau Á thì Á bỏ chạy, N rượt đuổi ra phía sau dùng chĩa đâm Á thì Á đưa hai tay lên đỡ nên mũi chĩa đâm trúng vào cẳng tay trái của Á xuyên qua phần mềm hướng từ dưới lên nên Á cầm chịu đầu mũi chĩa lại. N cầm cán cây chĩa giằng co qua lại thì Thanh (vợ Á) đến đánh vào tay và hông của N nên vợ của N là Tô Thị Nh. dùng búa đánh vào tay của Th. Sau đó, N và Th. bỏ chạy vào nhà, Á được gia đình đưa đến Trung tâm y tế huyện A. P điều trị đến ngày 30/11/2017 xuất viện. Ngày 28/11/2017, Á có đơn yêu cầu xử lý hình sự đối với N.

Tại Bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số 186/18/TgT ngày 07/9/2018 của Trung tâm pháp y tỉnh An Giang, ghi nhận:

Tô Văn Á, sinh năm 1975, sinh năm 1975, ngụ ấp V. Th, xã V. T, huyện A. P, tỉnh An Giang.

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Sẹo mờ mặt trước 1/3 giữa cẳng tay trái hình tròn kích thước 0.5 x 0.5 cm.

- Sẹo mặt trong 1/3 dưới cẳng tay trái, mờ, phẳng kích thước 01 x 0.5 cm.

2. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 01%.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 17/2019/HS-ST ngày 28 tháng 5 năm 2019 của Tòa án nhân dân huyện A. P, tỉnh An Giang, quyết định:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Phú N phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Căn cứ: điểm a khoản 1 Điều 134; các điểm b, i, o, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Phú N 09 (chín) tháng tù, nhưng cho bị cáo được hưởng án treo. Thời gian thử thách là 01 năm 6 tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 28/5/2019).

Giao bị cáo Nguyễn Phú N cho Ủy ban nhân dân xã V.T, huyện A. P, tỉnh An Giang giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Ngoài ra, án sơ thẩm xử còn tuyên về trách nhiệm dân sự, án phí và quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 06/6/2019, người bị hại Tô Văn Á có đơn kháng cáo với nội dung: Yêu cầu cấp phúc thẩm chuyển tội danh thành tội “Giết người” chưa đạt; tăng hình phạt và tăng tiền bồi thường thiệt hại.

Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay, bị hại Tô Văn Á chỉ yêu cầu kháng cáo không cho bị cáo được hưởng án treo, rút lại yêu cầu về chuyển tội danh và tăng bồi thường với lý do: Trong cuộc sống đời thường bị cáo rất hung hãn, xem

thường tính mạng, sức khỏe của người khác và pháp luật.

Kiểm sát viên thực hiện quyền công tố tại phiên tòa, sau khi xét hỏi tranh luận, xem xét tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo; xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và yêu cầu kháng cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử, áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015. Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của người bị hại; giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Bị hại Tô Văn Ân nộp đơn kháng cáo trong hạn luật định, nên được Hội đồng xét xử chấp nhận và xét xử theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo thừa nhận thực hiện hành vi phạm tội như nội dung án sơ thẩm, lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai trong quá trình điều tra, phù hợp biên bản khám nghiệm hiện trường; phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và những người làm chứng; cùng các tài liệu, chứng cứ khác của vụ án được thu thập có trong hồ sơ vụ án. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm tuyên xử bị cáo Nguyễn Phú N, về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm a khoản 1 Điều 134 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét yêu cầu kháng cáo của bị hại thì thấy:

Bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi của mình là xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe, là vi phạm pháp luật, nhưng bị cáo vẫn bất chấp pháp luật, hậu quả xảy ra và cố ý thực hiện. Nguyên nhân xuất phát từ mâu thuẫn trong việc tranh chấp quyền sử dụng đất giữa gia đình bị cáo với gia đình bị hại đang được cấp có thẩm quyền xem xét giải quyết. Lẽ ra, bị cáo phải có thái độ bình tĩnh để có giải pháp thích hợp giải quyết mâu thuẫn thì hậu quả đáng tiếc sẽ không xảy ra, nhưng bị cáo không làm được điều đó. Khi bị hại Tô Văn Ân ngăn cản không cho bị cáo xây hàng rào trên phần đất đang tranh chấp, tránh thay đổi hiện trạng sử dụng thì bị cáo thể hiện bản chất hung hãn, sử dụng cây chĩa có đầu bằng kim loại sắc nhọn là loại hung khí nguy hiểm đâm trúng vào cẳng tay trái của người bị hại, gây thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 01%. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến sức khỏe của người khác, gây mất an ninh trật tự tại địa phương. Do đó, cần có một mức hình phạt nghiêm tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo mới có tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung.

Xét thấy, Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét đánh giá toàn diện tính chất mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo, xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; chưa có tiền án, tiền sự; hoàn cảnh khó khăn,

học lực thấp nên nhận thức pháp luật còn hạn chế; khắc phục hậu quả; bị cáo trên 70 tuổi; tuyên phạt bị cáo Nguyễn Phú N 9 tháng tù, cho hưởng án treo là phù hợp, thỏa đáng, không cần thiết buộc bị cáo chấp hành hình phạt tù mà buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt dưới sự giám sát, giáo dục của chính quyền địa phương cũng đủ tác dụng giáo dục, răn đe bị cáo. Người bị hại kháng cáo nhưng không đưa ra chứng cứ, tình tiết gì mới so với các tình tiết mà án sơ thẩm đã xem xét. Do đó, Hội đồng xét xử quyết định không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị hại, giữ nguyên bản án sơ thẩm như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát.

[4] Các phần quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ: điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo bị hại Tô Văn Ân tăng hình phạt đối với bị cáo Nguyễn Phú N.

Giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Áp dụng: điểm a khoản 1 Điều 134; các điểm b, i, o, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015, đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Phú N 09 (chín) tháng tù, nhưng cho bị cáo được hưởng án treo. Thời gian thử thách là 01 năm 6 tháng, tính kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 28/5/2019).

Giao bị cáo Nguyễn Phú N cho Ủy ban nhân dân xã V. T, huyện A. P, tỉnh An Giang giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Bị cáo Nguyễn Phú N, người bị hại Tô Văn Ân không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các phần quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh;
- VKSND tỉnh An Giang;
- VKSND huyện Chợ Mới
- TAND huyện Chợ Mới;
- CQCSĐT huyện Chợ Mới;
- Chi cục THA.DS huyện Chợ Mới;
- Bị cáo;
- Phòng Kiểm tra nghiệp vụ và Thi hành án hình sự;
- Tòa Hình sự;
- PV 27 – Công an tỉnh An Giang;
- Sở Tư pháp An Giang;
- Văn phòng;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Thái Văn Chấn