

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 26/2017/LĐ-PT

Ngày: 29/12/2017

V/v: Xử lý kỷ luật sa thải

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hà

Các Thẩm phán: Ông Lại Vĩnh Trung
Ông Nguyễn Vũ Đông

Thư ký phiên tòa: Bà Đỗ Thuý Anh, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội: Bà Nguyễn Thị Hoa, Kiểm sát viên tham gia phiên tòa.

Ngày 29 tháng 12 năm 2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử phúc thẩm công khai vụ án thụ lý 23/2017/TLPT-LĐ ngày 02 tháng 11 năm 2017 về việc: Xử lý kỷ luật sa thải.

Do bản án lao động sơ thẩm số 01/2017/LĐ-ST ngày 26/6/2017 của Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội bị anh Đinh Hoàng Minh kháng cáo.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số 248/2017/QĐ-PT ngày 04 tháng 12 năm 2017 và Quyết định hoãn phiên tòa số 135/2017/QĐ – PT ngày 18/12/2017, giữa các đương sự:

Nguyên đơn: Anh **Đinh Hoàng Minh**, sinh năm 1978; Địa chỉ: Số 6 Nguyễn Trung Trực, quận Ba Đình, thành phố Hà Nội.

Đại diện theo uỷ quyền: Anh **Phạm Văn Liêm**, sinh năm 1984; Địa chỉ: Phòng 202, toà nhà 17T4 phố Hoàng Đạo Thuý, phường Nhân Chính, quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội. Theo giấy uỷ quyền ngày 27/02/2017.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho anh Đinh Hoàng Minh: Luật sư **Hoàng Anh Tuấn** – Công ty Luật TNHH Biển Bắc.

Bi đơn: Sở xây dựng Hà Nội, Địa chỉ: 52 Lê Đại Hành, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội.

Đại diện theo pháp luật: Ông Lê Văn Dục – Giám đốc

Đại diện theo uỷ quyền: Ông Cù Quang Anh, sinh năm 1969 – Phó chánh thanh tra Sở Xây dựng.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Thanh tra sở xây dựng;

Đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Việt Dũng – Chánh thanh tra sở xây dựng.

Đại diện theo uỷ quyền: Ông Hà Đức Tuấn Anh, sinh năm 1986 – Cán bộ thanh tra đội 2 – Thanh tra sở xây dựng.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện và các tài liệu khác nguyên đơn , người đại diện theo uỷ quyền của nguyên đơn trình bày :

Anh Đinh hoàng Minh vào làm việc tại lực lượng thanh niên xung kích thành phố - Thành đoàn Hà nội kể từ ngày 01-12-1998. Từ tháng 8-2008 cho đến nay anh Minh làm việc tại Thanh tra Sở xây dựng Hà nội trên cơ sở hợp đồng lao động không xác định thời hạn .

Quá trình làm việc tại Thanh tra Sở xây dựng anh Minh luôn hoàn thành tốt nhiệm vụ được giao. Vào khoảng cuối giờ làm việc cuối tháng hai đầu tháng ba năm 2016 anh Minh có gặp gỡ và nói chuyện với một số người tại quán cà phê đối diện công cơ quan . Do bị đe dọa nên anh Minh đã nói chuyện và trả lời các câu hỏi của một người phụ nữ . Sau này anh Minh mới biết người phụ nữ đó là nhà báo Nguyễn thu Trang . Sau cuộc gặp này báo phụ nữ Thành phố Hồ Chí Minh có đăng một số bài báo nói về việc Thanh tra xây dựng đòi 250 triệu đồng “ bảo kê”.

Ngày 14-3-2016 Chánh Thanh tra Sở xây dựng Hà nội đã có quyết định tạm đình chỉ công việc đối với anh Minh và yêu cầu anh Minh làm bản tường trình sự việc .

Ngày 18-5-2016 Giám đốc Sở xây dựng Hà nội đã ban hành Quyết định số 566/QĐ-SXD về việc Sa thải anh Minh theo quy định tại khoản 3 Điều 125 và khoản 1 Điều 126 – BLLĐ.

Anh Minh kháng định Sở xây dựng Hà nội ban hành Quyết định Sa thải anh không có căn cứ theo quy định tại khoản 1 Điều 126. Vi phạm nghiêm trọng về trình tự thủ tục xử lý kỷ luật lao động . Do đó anh Minh khởi kiện yêu cầu hủy Quyết định Sa thải , nhận trở lại làm việc và bồi thường tiền lương và các quyền lợi khác cho anh theo quy định của pháp luật .

Đại diện theo uỷ quyền của bị đơn trình bày :

Nhất trí với lời trình bày của anh Minh về quá trình ký hợp đồng lao động và thực hiện hợp đồng lao động . Từ cuối năm 2015 đến đầu 2016 anh Minh được cử tham gia tổ công tác của đoàn kiểm tra các lò gạch tại huyện Sóc sơn . Là thành viên của đoàn kiểm tra nên anh Minh biết được thời điểm này chủ trương của Chính phủ và UBND Thành phố là xoá bỏ các lò gạch thủ công gây ô nhiễm môi trường trên địa bàn Thành phố , đối với các trường hợp xây dựng mới kiên quyết xử lý theo quy định của pháp luật . Đối với các trường hợp tồn tại trước năm 2014 UBND Thành phố đã giao cho UBND huyện Sóc sơn xử lý chấm dứt theo lộ trình tại văn bản số 4101/UBND ngày 06/7/2013 và văn bản số 12/2013/QĐ ngày 12/4/2013 thời gian hoàn thành là trong năm 2016 .

Quá trình thực hiện nhiệm vụ anh Minh đã tiếp xúc với người phụ nữ tên Thu thực chất là phóng viên Báo online và có nói với người phụ nữ này sẽ tạo điều kiện cho Doanh nghiệp và yêu cầu số tiền 250 triệu đồng . Ngay sau đó Báo phụ nữ online đã có một loạt bài viết tựa đề “ hâm nhập lò gạch thổ phỉ Thanh tra xây dựng đòi 250 triệu đồng tiền Bảo kê “ . Những bài báo này có liên quan trực tiếp đến anh Đình hoàng Minh đồng thời có bản ghi âm cuộc nói chuyện giữa anh Minh và người phụ nữ tên Thu .

Khi Báo chí phản ánh Thanh tra Sở xây dựng đã báo cáo với Giám đốc Sở xây dựng và UBND Thành phố Hà nội đồng thời thành lập đoàn kiểm tra xác minh sự việc . Quá trình làm việc Thanh tra Sở xây dựng đã có quyết định tạm đình chỉ công việc của anh Minh , yêu cầu anh Minh làm bản tường trình ; gặp gỡ anh Minh yêu cầu làm đơn xin thôi việc nhưng anh Minh không đồng ý . Việc làm này của anh Minh đã gây thiệt hại nghiêm trọng đến hình ảnh , uy tín của Sở xây

dựng nói chung và Thanh tra Sở xây dựng nói riêng . Do đó Sở xây dựng Hà nội trên cơ sở báo cáo của Thanh tra xây dựng đã ban hành quyết định Sa thải anh Minh theo đúng quy định của pháp luật . Nay anh Minh khởi kiện Sở xây dựng không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của anh Minh .

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đại diện theo ủy quyền của Thanh tra Sở xây dựng trình bày : Nhất trí với ý kiến của Sở xây dựng Hà nội và đề nghị tòa án căn cứ pháp luật để giải quyết .

Tại bản án số 01/2017/LĐST ngày 26/6/2017 của tòa án nhân dân quận Hai bà trung đã xử và quyết định :

Không chấp nhận toàn bộ nội dung đơn khởi kiện của ông Đinh hoàng Minh đối với Sở xây dựng Hà nội về việc yêu cầu hủy quyết định kỷ luật sa thải của Sở xây dựng Hà nội đối với ông Minh .

Ngoài ra bản án còn tuyên về án phí và quyền kháng cáo của các đương sự .

Không nhất trí với quyết định của bản án sơ thẩm ngày 05/7/2017 nguyên đơn kháng cáo toàn bộ bản án sơ thẩm.

Tại phiên tòa:

Nguyên đơn giữ nguyên yêu cầu khởi kiện , yêu cầu kháng cáo và xác định có sự việc xảy ra giữa nguyên đơn và chị Thu Trang trao đổi về việc xây dựng lò gạch . Việc này đã được đăng trên báo chí nguyên đơn đã làm bản tường trình và Sở xây dựng đã xử lý kỷ luật sa thải không đúng trình tự thủ tục . Do đó yêu cầu tòa hủy quyết định sa thải , nhận trở lại làm việc và bồi thường thiệt hại do sa thải trái pháp luật .

Luật sư bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho nguyên đơn có quan điểm : Sở xây dựng Hà nội không chứng minh được lỗi của anh Minh , chưa tổ chức họp xử lý kỷ luật nên đề nghị tòa hủy quyết định sa thải theo yêu cầu của nguyên đơn .

Đại diện Sở xây dựng , Thanh tra Sở xây dựng không chấp nhận yêu cầu kháng cáo , yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn .

Đại diện VKSND Thành phố Hà nội có quan điểm :

Về tố tụng : Thẩm phán , HĐXX, những người tiến hành tố tụng , những người tham gia tố tụng chấp hành đúng quy định của pháp luật tố tụng .

Về nội dung : Đề nghị giữ nguyên bản án sơ thẩm .

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án , đã được thẩm tra tại phiên tòa , Căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên tòa; Trên cơ sở xem xét đầy đủ , toàn diện chứng cứ , ý kiến của các đương sự và Kiểm sát viên , Sau khi nghị án , HĐXX phúc thẩm xét thấy :

Về tố tụng : Anh Đinh hoàng Minh làm việc tại Thanh tra Sở xây dựng Hà nội từ tháng 8/2008. Trên cơ sở HĐLĐ không xác định thời hạn . Do đó thuộc đối tượng điều chỉnh của Luật lao động và thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa Lao động .

Về nội dung : Xét yêu cầu kháng cáo của anh Đinh hoàng Minh . HĐXX nhận thấy .

Để có cơ sở xem xét tính hợp pháp hay không hợp pháp của Quyết định Sa thải thì cần phải xem xét căn cứ để ban hành quyết định, trình tự thủ tục ban hành quyết định .

Về căn cứ ban hành quyết định : Căn cứ vào các tài liệu xác minh, ý kiến của các đương sự có đủ cơ sở xác định Anh Đinh hoàng Minh đã tiếp xúc với một phụ nữ để trao đổi việc sẽ tạo điều kiện cho doanh nghiệp trong việc xây dựng lò gạch ở Sóc sơn và yêu cầu số tiền 250 triệu . Việc làm này của anh Minh đã được đăng trên một loạt bài báo phụ nữ online . Hành vi này của anh Minh đã vi phạm khoản 4 điều 13 Quy chế tổ chức và hoạt động của Thanh tra sở xây dựng Hà nội . Làm ảnh hưởng nghiêm trọng đến uy tín của Thanh tra Sở xây dựng vi phạm khoản 1 Điều 126 BLLĐ .

Về thời hiệu xử lý kỷ luật lao động : Hành vi của anh Minh xảy ra vào đầu tháng 3 /2016 . Ngày 18/5/2016 Giám đốc Sở xây dựng đã ban hành quyết định thì vẫn còn trong thời hiệu theo quy định tại khoản 1 Điều 124 BLLĐ.

Về trình tự thủ tục xử lý kỷ luật lao động : Ngày 12/4/2016 Thanh tra Sở xây dựng đã tiến hành cuộc họp xử lý kỷ luật lao động đối với anh Đinh hoàng Minh . Về thành phần cuộc họp , nội dung cuộc họp đảm bảo theo quy định của điều 30 nghị định 05/2015/QĐ-CP . Tại cuộc họp anh Minh đã được trình bày hai bản tường trình về hành vi của mình . Cuộc họp đã tiến hành biểu quyết hình thức xử lý

kỷ luật Sa thải đối với anh Minh . Ngày 21/4/2016 Chánh Thanh tra Sở đã có báo cáo Giám đốc Sở xây dựng Hà nội . Ngày 18/5/2016 Giám đốc Sở xây dựng Hà nội ban hành quyết định Sa thải .

Về thẩm quyền ký quyết định sa thải : Theo quy định tại khoản 2 Điều 26 Quy chế tổ chức hoạt động của Thanh tra Sở xây dựng Hà nội thì Chánh Thanh tra được thành lập hội đồng kỷ luật và Giám đốc Sở ký quyết định xử lý kỷ luật . Trong trường hợp này Thanh tra sở và Sở xây dựng đã thực hiện đúng quy định của Quy chế .

Trong quá trình giải quyết vụ án cũng như tại phiên tòa anh Minh, Luật sư của anh Minh cho rằng biên bản họp ngày 12/4/2016 không phải là biên bản họp xử lý kỷ luật lao động. Tuy nhiên như đã phân tích ở trên biên bản ngày 12/4/2016 có nội dung, hình thức và thành phần phù hợp với quy định của pháp luật. Do vậy yêu cầu này của anh Minh và luật sư không có căn cứ nên không được chấp nhận .

Tại phiên tòa Đại diện VKSND thành phố Hà nội có quan điểm đề nghị giữ nguyên bản án sơ thẩm. Quan điểm này có căn cứ nên được chấp nhận.

Từ những phân tích trên HĐXX xét thấy việc xử lý kỷ luật Sa thải anh Đình hoàng Minh của Sở xây dựng Hà nội có căn cứ . Do đó không có cơ sở chấp nhận yêu cầu kháng cáo của anh Minh. Cần bác kháng cáo của anh Minh và giữ nguyên quyết định của bản án sơ thẩm .

Về án phí : Anh Minh không phải chịu án phí LĐ/ST và LĐ/PT.

Vì các lẽ trên đây .

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào khoản 1 Điều 308 – BLTTDS

Căn cứ vào Điều 123, 124, khoản 1 126 – BLLĐ

Căn cứ Điều 30 Nghị định số 05/2015/NĐ-CP ngày 12/01/2015 quy định chi tiết và hướng dẫn thi hành một số nội dung của BLLĐ.

Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về án phí lệ phí tòa án .

Xử : Không chấp nhận kháng cáo của anh Đinh hoàng Minh. Giữ nguyên quyết định của bản án sơ thẩm số 01/2017/LĐ-ST ngày 26/6/2017 của TAND quận Hai bà trung Thành phố Hà nội và xử như sau :

Không chấp nhận đơn khởi kiện của anh Đinh hoàng Minh đối với Sở xây dựng Hà nội về việc yêu cầu hủy Quyết định sa thải số 566/QĐ-SXD ngày 18/5/2016 của Sở xây dựng Hà nội .

Về án phí : Anh Đinh hoàng Minh không phải chịu án phí LĐ/ST và án phí LĐ/PT .

Bản án có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án ngày 29/12/2017 .

Nơi nhận:

- Đương sự;
- Viện kiểm sát nd tp Hà Nội
- Tòa án nhân dân quận HBT
- Thi hành án quận HBT
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

Nguyễn Thị Hà