

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TRẦN ĐỀ
TỈNH SÓC TRĂNG**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập- Tự do- Hạnh phúc**

Bản án số: 37/2018/HNGĐ-ST

Ngày: 30/7/2018.

*“V/v tranh chấp thay đổi
người trực tiếp nuôi con”*

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TRẦN ĐỀ**

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông Lý Công Minh

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông **Trần Huy Tùng**

2. Bà **Hà Ngân Kim Tới**

Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Ông Nguyễn Chí Hương - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Trần Đề, tỉnh Sóc Trăng.

Đại diện viện kiểm sát huyện Trần Đề, tỉnh Sóc Trăng tham gia phiên tòa:
Ông **Lý Út Hoài** – Kiểm sát viên

Vào ngày 30 tháng 7 năm 2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Trần Đề, tỉnh Sóc Trăng xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 35/2018/TLST-HNGĐ ngày 26.02.2018 về việc " tranh chấp thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn" theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 29/2018/QĐXXST-HNGĐ, ngày 26 tháng 6 năm 2018 giữa các đương sự:

* *Nguyên đơn:* Ông **Triệu Quốc D**, sinh năm 1971. Địa chỉ: S 14, đường L D, k 7, P 3, thành phố Sóc Trăng, tỉnh Sóc Trăng (có mặt)

* *Bị đơn:* Bà **Trần Kim H**, sinh năm 1959. Địa chỉ: S 452, K 3, ấp C T, thị trấn L H T, huyện Trần Đề, tỉnh Sóc Trăng (vắng mặt).

Người đại diện hợp pháp của bị đơn: Ông Trần Quốc D, sinh năm 1955, địa chỉ: S 23, đường H P H, K 6, P 6, thành phố Sóc Trăng, tỉnh Sóc Trăng (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

* Theo đơn khởi kiện ngày 16/01/2018 cũng như trong quá trình giải quyết vụ án tại Tòa thì nguyên đơn ông Triệu Quốc D trình bày:

Ông Triệu Quốc D và bà Dư Mỹ C có một đứa con chung tên Dư An Kh (nay đổi họ thành Triệu An Kh), sinh ngày 08/7/2012 và tại Bản án số 05/2013/HNGĐ-ST ngày 14/01/2013 của Tòa án nhân dân thành phố Sóc Trăng, tỉnh Sóc Trăng đã tuyên: Xác định ông Triệu Quốc D là cha ruột của cháu Triệu

An Kh, giao cho bà Dư Mỹ C được tiếp tục nuôi dưỡng, giáo dục cháu Triệu An Kh, ông Triệu Quốc D có nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi cháu Kh mỗi tháng 1.000.000 đồng cấp dưỡng hàng tháng, thời gian cấp dưỡng từ tháng 01/2013 cho đến khi cháu Kh đủ 18 tuổi.

Tuy nhiên, đến ngày 23/11/2017 bà Dư Mỹ C bị bệnh và đã chết. Sau khi bà C chết thì cháu Kh sống với bà ngoại là bà Trần Kim H cho đến nay. Hiện nay bà Trần Kim H đã già yếu, không có việc làm ổn định nên việc chăm sóc, giáo dục cháu Kh gặp nhiều khó khăn, trong khi ông D chưa có gia đình, hiện ông D có chỗ ở và thu nhập ổn định nên ông D có nguyện vọng được trực tiếp nuôi cháu Kh.

Nay ông Triệu Quốc D yêu cầu Tòa án giải quyết xin được trực tiếp nuôi dưỡng cháu Triệu An Kh và buộc bà Trần Kim H phải giao cháu Triệu An Kh lại cho ông nhưng tại phiên tòa hôm nay ông trình bày là khi bà C chết được 49 ngày thì cháu Kh đã về sinh sống với ông nên ông chỉ yêu cầu là thay đổi người trực tiếp nuôi con.

*** Người đại diện theo ủy quyền của bị đơn bà Trần Kim H là ông Trần Quốc D trình bày:** Bị đơn thừa nhận là cháu Triệu An Kh là con của ông Triệu Quốc D và bà Dư Thị C nhưng từ khi bà C mang thai và sinh cháu Kh thì ông D không thừa nhận cháu Kh là con đến khi Tòa án thành phố Sóc Trăng tuyên xác nhận ông Triệu Quốc D là cha của cháu Kh, giao cháu Kh cho bà C nuôi dưỡng và buộc ông Triệu Quốc D cấp dưỡng thì ông D mới thực hiện việc cấp dưỡng. Đến khi bà C chết được 49 ngày thì ông D đã bắt cháu Kh về bên gia đình ông D sinh sống. Qua yêu cầu của nguyên đơn thì bị đơn không đồng ý vì ông Triệu Quốc D không đủ tư cách làm cha, hơn nữa bị đơn chỉ có một đứa con duy nhất là bà C và đứa cháu duy nhất là cháu Kh và cháu Kh do bị đơn trực tiếp nuôi dưỡng từ khi sinh ra cho đến khi nguyên đơn bắt đi. Nếu sống với ông D sẽ ảnh hưởng đến tâm sinh lý của cháu Kh.

* Tại phiên tòa hôm nay, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Trần Đề xác định: Trong quá trình giải quyết vụ án, Thẩm phán và Hội đồng xét xử đã chấp hành đúng pháp luật tố tụng dân sự. Từ khi Tòa án thụ lý vụ án đến tại phiên tòa hôm nay, nguyên đơn, bị đơn thực hiện đúng quy định của Bộ luật tố tụng dân sự. Theo các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án thì Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn về việc thay đổi người trực tiếp nuôi con.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về thủ tục tố tụng:

[2] Về thẩm quyền giải quyết vụ án: Theo đơn khởi kiện lập ngày 16/01/2018, ông Triệu Quốc D yêu cầu Tòa án giải quyết thay đổi người trực tiếp nuôi con với bà Trần Kim Hông có nơi cư trú tại ấp Châu Thành, thị trấn Lịch Hội Thượng, huyện Trần Đề, tỉnh Sóc Trăng. Căn cứ vào khoản 1 Điều 28, điểm a khoản 1 Điều 35 và điểm a khoản 1 Điều 39 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015, Hội đồng xét xử xác định việc Tòa án nhân dân huyện Trần Đề thụ lý, giải quyết

vụ án theo trình tự sơ thẩm là đúng quy định của pháp luật về thẩm quyền giải quyết vụ án.

[3] Về quan hệ tranh chấp: Khi thụ lý vụ án Tòa án xác định quan hệ tranh chấp yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn là chưa chính xác nay Hội đồng xét xử xác định lại quan hệ tranh chấp là yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con theo quy định tại khoản 8 Điều 28 luật Hôn nhân và gia đình.

[4] Xét yêu cầu của nguyên đơn Triệu Quốc D: Ông Triệu Quốc D yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con vì ông cho rằng cháu Triệu An Kh là con của ông và bà Dư Mỹ C nhưng do trước đây Tòa án thành phố Sóc Trăng đã giao cháu Kh cho bà Dư Mỹ C nuôi dưỡng và ông có nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi cháu Kh, khi bà C chết thì cháu Kh do bà H nuôi dưỡng nhưng bà Trần Kim H không đồng ý vì bị đơn cho rằng ông D đã không thừa nhận cháu Kh từ trong bụng mẹ, ông D và gia đình ông D hoàn toàn xa lạ với cháu Kh, nó sẽ tạo cú sốc lớn đến cháu Kh và ảnh hưởng đến tinh thần và thể chất của cháu Kh và ông D không có tư cách làm cha. Xét thấy, qua lời trình bày của các đương sự và hồ sơ vụ án thể hiện cháu Triệu An Kh do bà Dư Mỹ C sinh ra và tại bản án số 05/2013/HNGĐ-ST, ngày 14.01.2013 của Tòa án nhân dân thành phố Sóc Trăng xác định ông Triệu Quốc D là cha của cháu Dư An Kh (Triệu An Kh) đồng thời bản án còn tuyên giao cháu Kh cho bà C nuôi dưỡng, ông D có nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi cháu Kh hàng tháng, đến ngày 23/11/2017 bà C chết thì cháu Kh sống với bà Trần Kim H, khi bà C chết được 49 ngày thì cháu Kh về sống với ông D. Hiện nay bà Dư Mỹ C là mẹ cháu Kh đã chết, ông Triệu Quốc D là cha ruột của cháu Kh và theo quy định tại khoản 1 Điều 136 của Bộ luật dân sự năm 2015 thì ông D là người đại diện theo pháp luật của cháu Kh, bà Trần Kim H không phải là người giám hộ của cháu Kh theo quy định tại Điều 46 của Bộ luật dân sự 2015 . Bên cạnh đó ông D cũng không bị hạn chế quyền của cha đối với con chưa thành niên và ông D còn phải có quyền và nghĩa vụ trông nom, nuôi dưỡng, chăm sóc, bảo vệ quyền, lợi ích hợp pháp của cháu Kh theo quy định tại các Điều 69 và 85 của Luật hôn nhân và gia đình còn việc bị đơn cho rằng ông D không đủ tư cách làm cha như đã phân tích ở trên đến thời điểm ngày hôm nay chưa có C quan nào chứng minh hạn chế quyền làm cha của ông D đối với con chưa thành niên bên cạnh đó theo đánh giá của C quan nơi ông D công tác thì năm 2017 ông D được đánh giá là hoàn thành tốt nhiệm vụ . Do đó, việc bà H cho rằng ông D không đủ tư cách làm cha và không đồng ý cho ông D trực tiếp nuôi cháu Kh là không có C sở.

[5] Về cấp dưỡng nuôi cháu Kh: Ông Triệu Quốc D không yêu cầu nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[6] Từ những phân tích nêu trên, xét yêu cầu của nguyên đơn, đề nghị của Vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Trần Đề là có C sở nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[7] Về án phí: Căn cứ vào khoản 1 Điều 147 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bà Trần Kim H phải chịu án phí dân sự sơ thẩm do yêu cầu của nguyên đơn được chấp nhận,

[8] Về quyền kháng cáo bản án: Căn cứ vào Điều 271 và khoản 1 Điều 273 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015, các đương sự có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 (Mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

* **Căn cứ:** khoản 8 Điều 28, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015; Điều 69, 85 của Luật Hôn nhân và gia đình năm 2014 ; khoản 1 Điều 136 của Bộ luật dân sự năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

*** Tuyên xử:**

1. Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn Triệu Quốc D trong vụ án về việc tranh chấp thay đổi người trực tiếp nuôi con

2. Giao cho ông Triệu Quốc D trực tiếp nuôi dưỡng cháu Triệu An Kh, sinh ngày 08/7/2012 đến khi thành niên (hiện nay cháu Kh sống chung với ông Triệu Quốc D).

Về cấp dưỡng nuôi cháu Kh: Ông Triệu Quốc D không yêu cầu nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

Bà Trần Kim H (bà ngoại của cháu Triệu An Kh) có quyền, nghĩa vụ thăm nom cháu Triệu An Kh mà không ai được cản trở. Bà Trần Kim H không được lạm dụng việc thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục cháu Triệu An Kh của ông Triệu Quốc D.

3. Về án phí dân sự sơ thẩm:

- Bà Trần Kim H phải chịu 300.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

- Ông Triệu Quốc D được nhận lại số tiền tạm ứng phí đã nộp là 300.000 đồng (Ba trăm ngàn đồng) theo Biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số: AA/2016/0000174, ngày 22/01/2018 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Sóc Trăng, tỉnh Sóc Trăng.

4. Về quyền kháng cáo bản án: Các đương sự có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 (Mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên toà

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Sóc Trăng;
- VKS huyện Trần Đề;
- Chi cục T.H.A dân sự huyện Trần Đề;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ.

Lý Công Minh