

**TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO
TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

Bản án số: 29/2018/KDTM-PT

Ngày 18 tháng 7 năm 2018

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Với thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Ngọc Huỳnh

Các thẩm phán: Ông Trương Văn Bình

Ông Võ Văn Khoa

Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Ông Lê Đỗ Hồng Quân - Cán bộ Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Lê Văn Hồng - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 7 năm 2018, tại trụ sở, Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm công khai vụ án kinh doanh thương mại thụ lý số 65/2016/TLPT-KDTM ngày 28/12/2016 về việc “*Tranh chấp hợp đồng chuyển nhượng quyền tác giả và sản xuất kịch bản*” do Bản án kinh doanh thương mại sơ thẩm số 950/2016/KDTM-ST ngày 13/9/2016 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh bị kháng cáo.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số 186/2017/QĐPT ngày 04/04/2017, giữa các đương sự:

Nguyên đơn: Bà Nguyễn Thị Minh Đ (có mặt)

Địa chỉ thường trú: Số Trần Anh Tông, phường Nguyễn Văn Cừ, thành phố Quy Nhơn, tỉnh Bình Định.

Địa chỉ liên lạc: Căn hộ chung cư An Lộc 1, phường An Phú, Quận 2, Thành phố Hồ Chí Minh.

Bị đơn: Công ty Cổ phần Hãng Phim V

Địa chỉ: Số , Phường 2, quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh

Đại diện theo pháp luật: Ông Lê Hồng S – Giám đốc (có mặt)

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị đơn: Luật sư Nguyễn Văn K ,
Đoàn Luật sư Thành phố Hồ Chí Minh.

NHẬN THẤY:

Nguyên đơn – bà Nguyễn Thị Minh Đ trình bày:

Tác phẩm “ T” của tác giả Nguyễn Thị Minh Đ viết đã được Cục Bản quyền tác giả - Bộ Văn hóa Thể thao và Du lịch cấp Giấy chứng nhận đăng ký quyền tác giả số /2013/QTG ngày 17-10-2013.

Vào tháng 3-2015, bà Đ được người bạn giới thiệu đến gặp ông Lê Hồng S - Tổng giám đốc Công ty Cổ phần Hãng Phim V để thỏa thuận chuyển nhượng tác phẩm này. Ông S đồng ý và yêu cầu chỉnh sửa còn 39 tập để xem trước. Ông S cũng đã liên hệ các đài truyền hình trước để bán phim sau khi sản xuất, được các đài đồng ý mua thì chính thức ký hợp đồng với bà Đ .

Ngày 9-6-2015, Công ty Cổ phần Hãng Phim V mời bà Đ đến ký Hợp đồng chuyển nhượng quyền tác giả và Hợp đồng sản xuất kịch bản.

Quá trình ký và thực hiện hợp đồng như sau:

- Về Hợp đồng chuyển nhượng quyền tác giả: Sau khi ký xong hai hợp đồng, bà Đ xin nhận tiền của bản hợp đồng chuyển nhượng là 195.000.000 đồng thì ông Lê Hồng S hẹn ngày mai đến lấy tiền vì hôm đó là ngày không tốt. Những ngày sau đó bà Đ đến thì đều bị khất nợ. Cho đến hôm nay bà Đ vẫn chưa nhận được tiền chuyển nhượng quyền tác giả.

- Về Hợp đồng sản xuất kịch bản:

Tháng 7-2015, ông S giao cho bà Lê Minh H trực tiếp làm việc với bà Đ để biên tập kịch bản. Bà H làm việc dưới sự chỉ đạo trực tiếp của ông S , do cùng lúc làm nhiều nơi nên tiến độ biên tập rất chậm.

Tháng 8-2015, ông S chỉ đạo thay đổi kịch bản, dồn xuống còn 35 tập, sau đó lại chỉ đạo dồn xuống còn 30 tập nhưng cũng không thanh toán tiền.

Tháng 12-2015, công việc hoàn thành, bà H yêu cầu gửi hết các tập đã viết xong nhưng bà Đường không đồng ý và đề nghị thanh toán tiền. Công ty CP Hãng Phim V nhờ bà H nói là không mua kịch bản nữa.

Bà Đ đã gửi văn bản yêu cầu công ty có văn bản trả lời chính thức nhưng công ty né tránh.

Đề nghị Tòa án buộc Công ty Cổ phần Hãng Phim V phải trả cho bà Đ tổng số tiền là 365.000.000 đồng, bao gồm các khoản:

+ Tiền chuyển nhượng quyền tác giả tác phẩm 195.000.000 đồng (Trong đó Công ty phải đóng thuế thu nhập cá nhân cho bà Đ số tiền là 19.500.000 đồng và công ty toàn quyền được sử dụng tác phẩm này).

+ Các khoản phí thuê Luật sư, xăng xe, thiệt hại vật chất, tinh thần trong quá trình theo đuổi vụ kiện cho đến hôm nay là 170.000.000 đồng.

Ngoài ra, yêu cầu bị đơn trả lại bản chính Giấy chứng nhận đăng ký quyền tác giả. Trong quá trình Tòa án cấp sơ thẩm giải quyết vụ án, ông S đã trả lại cho bà Đ bản chính Giấy chứng nhận đăng ký quyền tác giả nên bà Đ không yêu cầu giải quyết việc này nữa.

Bị đơn - Công ty Cổ phần Hãng Phim V do ông Lê Hồng S đại diện trình bày:

Căn cứ Điều 1 Hợp đồng sản xuất kịch bản do bà Nguyễn Thị Minh Đ (bên B) và Công ty cổ phần Hãng Phim V (bên A) ký ngày 09 tháng 06 năm 2016, hai bên thống nhất thỏa thuận thời gian thực hiện Hợp đồng kể từ ngày 20/06/2015 đến ngày 20/08/2015. Tuy nhiên, đến ngày 09/12/2015, bà Đ vẫn chưa hoàn chỉnh kịch bản để giao cho Công ty Cổ phần Hãng Phim V, nội dung này được hai bên trao đổi qua email.

Do kịch bản không đạt yêu cầu và bên A chưa nhận được bất kỳ tập tác phẩm kịch bản nào hoàn chỉnh và hai bên chưa ký biên bản bàn giao tác phẩm nên bên A không đủ cơ sở để thanh toán đợt 1 cho bên B theo thỏa thuận.

Chính vì thời gian bị kéo dài vượt quá kế hoạch sản xuất kinh doanh của Công ty, nên bên A phải mua kịch bản khác để làm phim. Như vậy, dẫn đến thiệt hại về nguồn thu nhập của Công ty, chưa nói đến vấn đề tìm kiếm diễn viên thử vai xong rồi lại không có kịch bản để làm phim gây ảnh hưởng đến uy tín Công ty. Công ty còn phải chịu chi phí thuê người biên kịch lại kịch bản với tổng số tiền là 58.500.000 đồng, làm thiệt hại thêm một khoản chi phí cho công ty.

Ngày 02-02-2016, Công ty cổ phần hãng Phim V đã trả lại bản chính giấy chứng nhận đăng ký bản quyền tác giả cho ông Nguyễn Nhật T (con trai bà Nguyễn Thị Minh Đ) theo như yêu cầu của bà Đ.

Đề nghị Toà án bác yêu cầu khởi kiện của bà Đ.

Tại bản án kinh doanh thương mại sơ thẩm số 950/2016/KDTM-ST ngày 13 tháng 9 năm 2016, Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã quyết định:

Chấp nhận một phần yêu cầu của bà Nguyễn Thị Minh Đ :

Công ty cổ phần Hãng Phim V phải thanh toán cho bà Nguyễn Thị Minh Đ số tiền 175.500.000 đồng, phát sinh từ Hợp đồng chuyển nhượng quyền tác giả ký ngày 09-6-2015.

Công ty cổ phần Hãng Phim V có trách nhiệm phải đóng tiền thuế thu nhập cá nhân cho bà Nguyễn Thị Minh Đ theo thỏa thuận tại Điều 4 trong hợp đồng là 19.500.000 đồng và được quyền khai thác, sử dụng các quyền được chuyển nhượng được thỏa thuận trong hợp đồng và qui định của Luật sở hữu trí tuệ

Không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của bà Nguyễn Thị Minh Đ đòi Công ty Cổ phần Hãng Phim V thanh toán số tiền 175.500.000 đồng của hợp đồng sản xuất kịch bản ký ngày 09-6-2015 và không chấp nhận yêu cầu của bà Đ đòi số tiền bồi thường là 246.000.000

Về án phí:

Công ty Cổ phần Hãng Phim V phải chịu án phí kinh doanh thương mại sơ thẩm là 8.775.000đ.

Bà Nguyễn Thị Minh Đ phải chịu án phí kinh doanh thương mại là 12.300.000đ, được trừ vào tạm ứng án phí đã nộp là 9.125.000đ theo Biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số AE/2011/0268 ngày 18/3/2016 của Cục Thi hành án dân sự Thành phố Hồ Chí Minh, bà Đ còn phải nộp thêm 3.175.000đ.

Ngoài ra Tòa án còn tuyên về nghĩa vụ thi hành án, quyền kháng cáo của đương sự.

Ngày 28/11/2016 ông Lê Hồng S là đại diện Công ty cổ phần Hãng Phim V m có đơn kháng cáo toàn bộ bản án sơ thẩm.

Ngày 07/10/2016, nguyên đơn bà Nguyễn Thị Minh Đ có đơn kháng cáo quá hạn đối với một phần bản án sơ thẩm.

Tại phiên tòa phúc thẩm.

Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh: Hội đồng xét xử trong quá trình giải quyết vụ án đảm bảo đúng quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự. Đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm chấp nhận một kháng cáo của nguyên đơn; chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn, buộc bị đơn trả cho nguyên đơn số tiền theo “Hợp đồng Chuyển nhượng quyền tác giả” ngày 09/6/2015 là 195.000.000đ và hủy một phần Bản án sơ thẩm về nội dung mà Tòa án cấp sơ thẩm giải quyết vượt quá yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn.

Bà Nguyễn Thị Minh Đ trình bày: Khi bà Đ viết xong tác phẩm “T ” thì bà Đ đưa cho ông Lê Hồng S coi nội dung tác phẩm. Tác phẩm này viết theo thể truyện nhiều tập và được đại diện theo pháp luật của Công ty Cổ phần Hãng Phim V là ông S chấp thuận về phần nội dung. Sau khi hai bên thống nhất đổi tên tác phẩm thành “Á...” thì vào 09/6/2015 giữa bà Đ với Công ty Cổ phần Hãng Phim V đã ký kết “Hợp đồng chuyển nhượng quyền tác giả” đối với tác phẩm “Á...” trị giá hợp đồng là 195.000.000đ. Thay vì sau khi nhận chuyển nhượng tác phẩm này thì Công ty Cổ phần Hãng Phim V có thể thuê người khác viết - chuyển thể từ truyện nhiều tập thành kịch bản phim nhiều tập, nhưng ngay ngày 09/6/2015 ông S yêu cầu bà Đ thực hiện việc chuyển thể tác phẩm nêu trên thành kịch bản phim và hai bên thỏa thuận ký hợp đồng thứ hai là “Hợp đồng sản xuất kịch bản”. Theo hợp đồng thứ hai này thì bà Đ có nghĩa vụ căn cứ vào nội dung tác

phẩm truyện “Á...” để viết kịch bản phim truyện truyền hình mang tên “Á...” cho Công ty Cổ phần Hãng Phim V trong thời hạn hai tháng từ ngày 20/6/2015 đến ngày 20/8/2015, giá trị của hợp đồng thứ hai là 195.000.000đ. Hai hợp đồng nêu trên hoàn toàn riêng biệt với nhau, vì Hợp đồng chuyển nhượng quyền tác giả bà Đ đã thực hiện xong nghĩa vụ chuyển giao sản phẩm cho Công ty Cổ phần Hãng Phim V ngay ngày 09/6/2015, nhưng Công ty Cổ phần Hãng Phim V lại chưa thực hiện nghĩa vụ trả tiền cho bà Đ. Bà Đ yêu cầu Hội đồng xét xử buộc Công ty Cổ phần Hãng Phim V phải trả cho bà Đ số tiền 175.500.000 đồng, tiền thuế 19.500.000đ theo giá trị hợp đồng và bồi thường cho bà Đ thiệt hại do phải chi phí trong quá trình đi đòi tiền, đi khởi kiện Công ty Cổ phần Hãng Phim V số tiền 246.000.000 đồng. Đối với bản chính Giấy chứng nhận Đăng ký quyền tác giả của tác phẩm T do Cục bản quyền tác giả cấp cho bà Đ ngày 17/10/2013 thì ông S đã trả lại cho bà Đ, bà Đ đã nhận lại xong.

Luật sư Nguyễn Văn K trình bày: Công ty Cổ phần Hãng Phim V thuê bà Đ viết kịch bản “Á...” thời gian hoàn thành kịch bản là hai tháng từ ngày 20/6/2015 đến ngày 20/8/2015, nhưng bà Đ không hoàn thành kịch bản theo hợp đồng nên Công ty Cổ phần Hãng Phim V không chấp nhận yêu cầu trả khoản tiền 195.000.000đ và bồi thường cho bà Đ. Đề nghị Hội đồng xét xử bác toàn bộ yêu cầu khởi kiện của bà Đ.

Ông Lê Hồng S đại diện theo pháp luật của Công ty Cổ phần Hãng Phim V trình bày: Sau khi xem nội dung cuốn đề cương “T...” gồm 39 tập do bà Đ đưa cho ông S. Theo ý kiến của bà Đ đổi tên tác phẩm này thành “Á...” thì ông S cũng đồng ý. Sau đó hai bên có ký hai hợp đồng gồm “Hợp đồng chuyển nhượng quyền tác giả” và “Hợp đồng sản xuất kịch bản” vào cùng ngày 9 tháng 6 năm 2015. Hai hợp đồng này là một công việc chứ không phải là hai hợp đồng riêng biệt, nghĩa là khi bà Đ muốn chuyển nhượng quyền tác giả đối với tác phẩm của mình đã viết ra thì bà Đ phải viết kịch bản luôn theo yêu cầu của Công ty Cổ phần Hãng Phim V, do đó toàn bộ số tiền chuyển nhượng quyền tác giả và viết kịch bản của hai hợp đồng nêu trên chỉ là 195.000.000đ, chứ không phải mỗi hợp đồng có giá trị 195.000.000đ. Ông S yêu cầu Hội đồng xét xử bác toàn bộ yêu cầu khởi kiện của bà Đ.

Căn cứ các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa phúc thẩm; trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện tài liệu, chứng cứ, ý kiến trình bày và kết quả tranh tụng của các đương sự, của Luật sư, của Kiểm sát viên tham gia phiên tòa phúc thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

[1] Về tố tụng:

1.1 Đơn kháng cáo, nghĩa vụ nộp tiền tạm ứng án phí kinh doanh thương mại phúc thẩm Công ty Cổ phần Hãng Phim V đã được thực hiện đúng quy định của pháp luật.

1.2 Bà Nguyễn Thị Minh Đ có kháng cáo, nhưng đơn kháng cáo của bà Đ nộp quá hạn. Trước khi xét xử vụ án, Hội đồng xét xử đã mở phiên họp xét kháng cáo quá hạn và không chấp nhận kháng cáo quá hạn của bà Đ .

[2] Về nội dung:

2.1 Các đương sự thừa nhận tác phẩm viết “T...” do bà Nguyễn Thị Minh Đ viết gồm 39 tập, đã được Cục Bản quyền tác giả cấp Giấy chứng nhận quyền tác giả cho bà Đ ngày 17/10/2013. Sau đó hai bên thống nhất đổi tên tác phẩm này thành “A ” và vào ngày 09/6/2015 bà Đ với Công ty Cổ phần Hãng Phim V do ông Nguyễn Hồng S làm đại diện đã ký 02 hợp đồng gồm “Hợp đồng chuyển nhượng quyền tác giả” và “Hợp đồng sản xuất kịch bản”.

2.2 Bà Nguyễn Thị Minh Đ cho rằng, Công ty Cổ phần Hãng Phim V ký với bà Đ 02 hợp đồng nêu trên, trị giá mỗi hợp đồng là 195.000.000đ, trong đó có 19.500.000đ là tiền thuế thu nhập cá nhân, về nghĩa vụ, quyền lợi của các bên của hai hợp đồng này là riêng biệt. Đối với Hợp đồng chuyển nhượng quyền tác giả thì bà Đ đã thực hiện xong nghĩa vụ giao bản tác phẩm “A... ” gồm 39 tập và giao giấy Chứng nhận quyền tác giả cho Công ty Cổ phần Hãng Phim V , nhưng Công ty Cổ phần Hãng Phim V lại không thực hiện nghĩa vụ trả tiền cho bà Đ , nên bà Đ yêu cầu Công ty Cổ phần Hãng Phim V trả cho bà đường 175.500.000đ, đóng thuế 19.500.000đ và bồi thường các chi phí mà bà Đ phải đi đòi nợ, khởi kiện Công ty Cổ phần Hãng Phim V là 246.000.000đ.

2.3 Ông Lê Hồng S đại diện cho Công ty Cổ phần Hãng Phim V cho rằng, thực tế hai bên thỏa thuận là bà Nguyễn Thị Minh Đ phải viết hoàn chỉnh kịch bản “A ...” cho Công ty Cổ phần Hãng Phim V thì hai bên mới ký 02 hợp đồng này, do đó hai hợp đồng này là một, chứ không phải là hai hợp đồng riêng biệt. Khoản tiền Công ty Cổ phần Hãng Phim V phải trả cho bà Đ đối với 02 hợp đồng chỉ là 195.000.000đ. Do bà Đ không hoàn thành nội dung chuyển thể từ bản viết đề cương mà ông S đã xem ngày 09/6/2015 thành kịch bản 39 tập phim truyện truyền hình. Như vậy, phải coi là bà Đ chưa hoàn thành nghĩa vụ của mình theo 02 hợp đồng nêu trên, nên Công ty Cổ phần Hãng Phim V không có trách nhiệm trả tiền theo hợp đồng cũng như bồi thường cho bà Đ .

2.4 Xét thấy, các tài liệu chứng cứ đã thể hiện tác phẩm “T... ” đã được Cục Bản quyền tác giả cấp Giấy chứng nhận quyền tác giả cho bà Nguyễn Thị Minh Đ

ngày 17/10/2013, bà Đ đã in ra thành cuốn và ông Lê Hồng S đại diện theo pháp luật của Công ty Cổ phần Hãng Phim V thừa nhận đã coi bản viết này, sau đó hai bên đều thống nhất đổi tên tác phẩm là “Ả ...”. Vào ngày 09/6/2015 hai bên đã ký 02 hợp đồng gồm “Hợp đồng chuyển nhượng quyền tác giả” và “Hợp đồng sản xuất kịch bản”. Theo nội dung hai hợp đồng này thì nghĩa vụ của bà Đ khác nhau và giá trị của mỗi hợp đồng ghi rõ bằng 195.000.000đ bao gồm cả tiền đóng thuế thu nhập cá nhân. Như vậy, có căn cứ xác định đối với Hợp đồng chuyển nhượng quyền tác giả thì bà Đ đã thực hiện xong nghĩa vụ của mình, còn Công ty Cổ phần Hãng Phim V chưa thực hiện nghĩa vụ trả tiền cho bà Đ ; Công ty Cổ phần Hãng Phim V không đưa ra được chứng cứ chứng minh hai hợp đồng này là một. Do đó Tòa án cấp sơ thẩm xét xử buộc Công ty Cổ phần Hãng Phim V phải trả cho bà Đ số tiền 175.500.000đ, đóng tiền thuế thu nhập cá nhân cho bà Đ 19.500.000đ và bác yêu cầu của bà Đ về việc buộc Công ty Cổ phần Hãng Phim V bồi thường số tiền 246.000.000 đồng là có căn cứ.

2.5 Về phần nội dung bản án bác yêu cầu khởi kiện của bà Nguyễn Thị Minh Đ đối với “Hợp đồng sản xuất kịch bản” thì bà Đ không khởi kiện tranh chấp hợp đồng này, Tòa án cấp sơ thẩm cũng không thụ lý, nhưng Tòa án cấp sơ thẩm vẫn giải quyết là vượt quá phạm vi khởi kiện, ảnh hưởng đến quyền lợi hợp pháp của bà Đ . Do đó Hội đồng xét xử hủy phần bản án sơ thẩm đối với nội dung này.

2.6 Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm buộc Công ty Cổ phần Hãng Phim V phải trả cho bà Đ 175.500.000đ, nhưng lại không tuyên trách nhiệm nếu Công ty Cổ phần Hãng Phim V chậm thực hiện nghĩa vụ trả nợ, nên Tòa án cấp phúc thẩm bổ sung nội dung này cho phù hợp với quy định của pháp luật.

2.7 Về án phí kinh doanh thương mại phúc thẩm: Do bản án sơ thẩm bị hủy một phần nên đương sự kháng cáo không phải chịu.

Vi những lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào Điều 30; Điều 293; khoản 2, khoản 3 Điều 308 Bộ luật Tố tụng dân sự 2015.

Áp dụng các điều 4, 18, 19, 20, 41, 45, 46 Luật Sở hữu trí tuệ;

Áp dụng Pháp lệnh Án phí, lệ phí Tòa án.

1. Bác toàn bộ kháng cáo của bị đơn Công ty Cổ phần Hãng Phim V; Sửa một phần bản án về cách tuyên; Hủy một phần bản án sơ thẩm đối với phần nội dung bản án giải quyết vượt quá yêu cầu khởi kiện.

2. Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của bà Nguyễn Thị Minh Đ .

3. Công ty Cổ phần Hãng Phim V phải thanh toán cho bà Nguyễn Thị Minh Đ số tiền 175.500.000 đồng, phát sinh từ “Hợp đồng chuyển nhượng quyền tác giả” ký ngày 09/6/2015.

4. Công ty Cổ phần Hãng Phim V có trách nhiệm phải đóng tiền thuê thu nhập cá nhân cho bà Nguyễn Thị Minh Đ theo thỏa thuận tại Điều 4 trong hợp đồng là 19.500.000 đồng và được quyền khai thác, sử dụng, quyền chuyển nhượng... được thỏa thuận theo “Hợp đồng chuyển nhượng quyền tác giả” ngày 09/6/2015 và theo qui định của pháp luật.

5. Không chấp nhận yêu cầu của bà Nguyễn Thị Minh Đ đòi Công ty Cổ phần Hãng Phim V bồi thường số tiền 246.000.000 đồng.

6. Trong trường hợp bên có nghĩa vụ chậm trả tiền thì bên chậm trả phải trả lãi đối với số tiền chậm trả theo quy định của pháp luật.

7. Về án phí:

7.1 Án phí kinh doanh thương mại sơ thẩm:

Công ty Cổ phần Hãng Phim V phải chịu án phí kinh doanh thương mại sơ thẩm là 8.775.000đ.

Bà Nguyễn Thị Minh Đ phải chịu án phí kinh doanh thương mại sơ thẩm là 12.300.000đ, được trừ vào tạm ứng án phí đã nộp là 9.125.000đ theo Biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số AE/2011/0268 ngày 18/3/2016 của Cục Thi hành án dân sự Thành phố Hồ Chí Minh, bà Đ còn phải nộp thêm 3.175.000đ.

7.2 Án phí kinh doanh thương mại phúc thẩm:

Công ty Cổ phần Hãng Phim V không phải chịu. Số tiền 200.000đ tạm ứng án phí do Công ty Cổ phần Hãng Phim V nộp theo biên lai thu tạm ứng án phí, lệ phí Tòa án số 0031666 ngày 07/12/2016 tại Cục Thi hành án dân sự Thành phố Hồ Chí Minh được khấu trừ vào tiền án phí sơ thẩm Công ty Cổ phần Hãng Phim V phải nộp.

8. Trong trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án dân sự được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

9. Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đã ký

Vũ Ngọc Huỳnh

