

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH HẬU GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 138/2018/DS-PT

Ngày: 29 – 10 – 2018

V/v tranh chấp yêu cầu bồi thường
thiệt hại do tính mạng bị xâm phạm.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HẬU GIANG**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Võ Hoàng Khải

Các Thẩm phán: Ông Dương Quốc Tuấn

Ông Nguyễn Hồng Thanh

- Thư ký phiên tòa: Bà Võ Thị Ánh Trúc – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Hậu Giang.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Hậu Giang: Bà Phùng Bích Tuyền – Kiểm sát viên tham gia phiên tòa.

Ngày 29 tháng 10 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hậu Giang công khai xét xử phúc thẩm vụ án thụ lý số: 82/2018/TLPT-DS ngày 24 tháng 8 năm 2018, về “Tranh chấp yêu cầu bồi thường thiệt hại do tính mạng bị xâm phạm”.

Do bản án dân sự sơ thẩm số: 13/2018/DS-ST ngày 13 tháng 7 năm 2017 của Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Hậu Giang bị kháng cáo.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 243/2018/QĐ-PT ngày 09 tháng 10 năm 2018, giữa các đương sự:

1. Nguyên đơn:

1.1. Ông Ngô Văn N; Địa chỉ ấp 04, xã V, huyện L, tỉnh Hậu Giang.

1.2. Bà Ngô Thị N1; Địa chỉ ấp 04, xã V, huyện L, tỉnh Hậu Giang.

2. Bị đơn: Ông Lê Thanh G; Địa chỉ ấp H, xã T, huyện A, tỉnh Kiên Giang.

3. *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

3.1. Bà Ngô Thị C; Địa chỉ số 168 đường N2, phường V, thành phố R, tỉnh Kiên Giang.

3.2. Ông Huỳnh Văn V; Địa chỉ ấp N3, xã T1, huyện P, tỉnh Hậu Giang.

Ông Trần Văn S; Địa chỉ ấp T3, thị trấn C1, huyện C, tỉnh Hậu Giang.

4. *Người kháng cáo:* Nguyên đơn ông Ngô Văn N và bà Ngô Thị N1.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo bản án sơ thẩm và các tài liệu có trong hồ sơ thì nội dung vụ án như sau:

Nguyên đơn ông Ngô Văn N và bà Ngô Thị N1 trình bày: Ngày 18/9/2017, bà Ngô Thị Bảo T là con của ông N và bà N1 lái xe mô tô biển kiểm soát 95E-08706 đi từ hướng thành phố V, tỉnh Hậu Giang lên Cần Thơ, khi đi ngang qua đoạn tại ấp N4, xã N5, huyện C, tỉnh Hậu Giang thì xe của T va chạm với 01 xe mô tô khác đậu bên lề đường và ngã ra đường. Lúc đó có xe tải của ông Lê Thanh G điều khiển chạy tới cán qua người T khiến trần tử vong. Nguyên đơn ông N và bà N1 yêu cầu bị đơn ông G bồi thường thiệt hại với số tiền 88.912.500 đồng.

Bị đơn ông Lê Thanh G trình bày: Ngày 19/8/2017, ông G điều khiển xe ô tô tải biển kiểm soát 68C-03276 đi từ cảng cá Tắc Cậu thuộc tỉnh Kiên Giang lên Thành phố Hồ Chí Minh, đi đường Quốc lộ 61C, đến đoạn ấp N4, xã N5, huyện C, tỉnh Hậu Giang thì có một cô gái (sau này được biết là Ngô Thị Bảo T) đang điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 95E-08706 lưu thông cùng chiều với xe của ông, các xe của ông khoảng 10 mét. Lúc này xe của bà T ngã ra đường, ông G đánh tay lái qua trái để tránh, bánh xe sau di chuyển gần nón bảo hiểm của bà T khi bà này ngã ra đường. Sau đó, ông G đậu xe lại và cùng mọi người đưa bà T đi cấp cứu. Ông G xác định không có cán qua người bà T. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện C cũng kết luận kết luận nguyên nhân của vụ tai nạn trên là do Ngô Thị Bảo T điều khiển xe mô tô 95E-08706 không chú ý quan sát dẫn đến va chạm với phương tiện khác đậu trong lề đường. Đối với hành vi của người điều khiển xe ô tô 68C-032.76 là sự kiện bất ngờ; ông G không đồng ý bồi thường theo yêu cầu của ông N và bà N1.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan bà Ngô Thị C trình bày: Xe ô tô tải biển kiểm soát 68C-03276 là xe của bà mua, do bà đứng tên, bà để cho ông G là con rể của bà lái để vận chuyển cá. Sau sự việc, xe của bà bị tạm giữ hơn

một tháng, nay bà đã nhận được nhận lại xe; Con rể bà không có lỗi nên bà không đồng ý bồi thường. Sau này nếu phía công ty bảo hiểm có thanh toán tiền bảo hiểm thì bà đồng ý hỗ trợ toàn bộ số tiền bảo hiểm cho phía nguyên đơn ông Ngô Văn N và bà Ngô Thị N1.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Huỳnh Văn V trình bày: Xe mô tô biển kiểm soát 95E-08706 trước đây ông mua ở cửa hàng Honda H. Ông sử dụng được 03 tháng thì bán lại cho ông Trần Văn S. Trong vụ án này ông không có yêu cầu gì và đề nghị Tòa án giải quyết vụ án vắng mặt ông.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Trần Văn S trình bày: Ông có cho bà Ngô Thị Bảo T mượn xe mô tô biển kiểm soát 95E-08706 vì biết bà T có giấy phép lái xe. Xe này ông mua của ông Huỳnh Văn V bằng giấy tay, chưa sang tên. Trong vụ án này, ông đã nhận lại xe, ông không có yêu cầu gì và đề nghị Tòa án giải quyết vụ án vắng mặt ông.

Quá trình giải quyết vụ án, bị đơn ông G tự nguyện hỗ trợ cho nguyên đơn ông N và bà N1 số tiền 2.000.000 đồng. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan bà C tự nguyện hỗ trợ cho nguyên đơn ông N và bà N1 số tiền 3.000.000 đồng.

Tại bản án dân sự sơ thẩm số: 13/2018/DS-ST ngày 13 tháng 7 năm 2017 của Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Hậu Giang tuyên xử:

Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn Ngô Văn N và Ngô Thị N1.

Ghi nhận sự tự nguyện hỗ trợ của bị đơn Lê Thanh G đối với nguyên đơn Ngô Văn N và Ngô Thị N1 với số tiền là 2.000.000 đồng.

Ghi nhận sự tự nguyện hỗ trợ của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đối với nguyên đơn Ngô Văn N và Ngô Thị N1 với số tiền là 3.000.000 đồng.

Về án phí: Ông Ngô Văn N và bà Ngô Thị N1 được miễn án phí dân sự sơ thẩm. Ông Lê Thanh G và bà Ngô Thị C mỗi người phải chịu 300.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Ngoài ra, bản án còn tuyên về quyền kháng cáo và quyền thi hành án của các đương sự theo quy định pháp luật.

Ngày 30/7/2018, nguyên đơn ông Ngô Văn N và bà Ngô Thị N1 kháng cáo toàn bộ bản án sơ thẩm. Yêu cầu cấp phúc thẩm chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn và buộc bị đơn phải bồi thường thiệt hại do tính mạng bị xâm phạm.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hậu Giang tại phiên tòa phát biểu quan điểm: Từ giai đoạn thụ lý đến khi đưa vụ án ra xét xử Tòa án đã tiến hành đúng các quy định của pháp luật tố tụng dân sự. Về nội dung vụ án, đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ khoản 2 Điều 308 và Điều 309 của Bộ luật Tố tụng dân sự chấp nhận một phần kháng cáo của nguyên đơn, sửa bản án sơ thẩm, buộc bị đơn ông Lê Thanh G và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan bà Ngô Thị C phải có trách nhiệm liên đới hỗ trợ cho nguyên đơn ông Ngô Văn N và bà Ngô Thị N1 với số tiền là 10.000.000 đồng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Căn cứ vào nội dung đơn khởi kiện của nguyên đơn ông Ngô Văn N và bà Ngô Thị N1 yêu cầu bị đơn ông Lê Thanh G bồi thường thiệt hại do tính mạng của bà Ngô Thị Bảo T là con của ông N và bà N1 bị xâm phạm, Tòa án cấp sơ thẩm thụ lý và giải quyết vụ án theo quan hệ pháp luật về “Tranh chấp yêu cầu bồi thường thiệt hại do tính mạng bị xâm phạm” là có căn cứ, đúng thẩm quyền.

Ngày 30/7/2018, nguyên đơn ông Ngô Văn N và bà Ngô Thị N1 có đơn kháng cáo đúng theo quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự nên chấp nhận xét xử theo thủ tục phúc thẩm.

[1] Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh tụng, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử xét thấy: Căn cứ Quyết định không khởi tố vụ án hình sự số 27/QĐ-CSDT ngày 24/10/2017 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện C kết luận: Vào ngày 18/9/2017, bà Ngô Thị Bảo T là con của ông N và bà N1 điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 95E-08706 đi từ hướng V (Hậu Giang) lên Cần Thơ theo Quốc lộ 61C; Khi đi ngang qua đoạn tại ấp N4, xã N5, huyện C, tỉnh Hậu Giang thì xe do T điều khiển va chạm với xe mô tô biển kiểm soát 54P7-3577 đậu bên lề đường làm bà T ngã ra đường, lúc đó xe ô tô tải biển kiểm soát 68C-032.76 do ông Lê Thanh G điều khiển chạy tới cán qua người bà T khiến bà T tử vong. Nguyên nhân của vụ tai nạn trên là do Ngô Thị Bảo T điều khiển xe mô tô 95E-08706 không chú ý quan sát dẫn đến va chạm với phương tiện khác đậu trong lề đường. Đối với hành vi của người điều khiển xe ô tô 68C-032.76 là sự kiện bất ngờ. Do đó, trong vụ tai nạn trên không có sự việc phạm tội. Đồng thời, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện C chuyển hồ sơ vụ án đến Tòa án nhân dân huyện C để giải quyết phần trách nhiệm dân sự theo thẩm quyền.

[2] Theo kết luận của Cơ quan điều tra nguyên nhân xảy ra tai nạn là do Ngô Thị Bảo T điều khiển xe mô tô không chú ý quan sát dẫn đến va chạm với phương tiện khác đậu trong lề đường, đối với hành vi của ông Lê Thanh G là sự kiện bất ngờ nên không có sự việc phạm tội. Tuy nhiên, khi xem xét biên bản khám nghiệm hiện trường và sơ đồ hiện trường cho thấy: Bề rộng Quốc lộ 61C có kích thước là 9,8 mét được chia làm 04 làn đường. Theo đó, mặt đường hướng xe của bà T và ông G đi có kích thước là 4,9 mét và chia làm 02 làn đường: Làn trong cùng dành cho xe thô sơ, có kích thước là 1,45 mét; làn còn lại không quy định loại xe, có kích thước là 3,45 mét. Tại khoản 2 Điều 13 của Luật Giao thông đường bộ quy định: “*Trên đường một chiều có vạch kẻ phân làn đường, xe thô sơ phải đi trên làn đường bên phải trong cùng, xe cơ giới, xe máy chuyên dùng đi trên làn đường bên trái*”. Căn cứ theo công văn số 104/CSĐT ngày 20/9/2018 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện C xác định vị trí xe ô tô tải biển kiểm soát 68C-032.76 cán qua người nạn nhân Ngô Thị Bảo T là điểm đầu của vết trượt tồn tại tại hiện trường (chú dẫn 6) thể hiện trong biên bản khám nghiệm hiện trường và sơ đồ hiện trường. Theo đó, điểm đầu của vết trượt đo vuông góc mép đường phải là 2,40 mét. Như vậy, tính làn đường của ô tô có kích thước là 3,45 mét thì vị trí vùng dừng của xe ô tô đã lệch về lề bên phải tính từ làn đường dành cho xe thô sơ đo ra là 0,95 mét. Từ hiện trường nêu trên cho thấy xe ô tô chạy lệch về phải; nếu xe ô tô tải biển kiểm soát 68C-032.76 do ông Lê Thanh G điều khiển chạy thẳng đúng phần đường bên trái giáp với làn ngược chiều thì có thể không cán vào người của T và cũng có thể T không tử vong.

[3] Do không có vạch kẻ đường để phân làn đường, nên chưa đủ cơ sở khởi tố đối với Lê Thanh G. Cơ quan điều tra kết luận đây là trường hợp sự kiện bất ngờ; tuy chưa xác định ông G có lỗi trong trường hợp này nhưng xét thấy hậu quả xảy ra quá lớn, nguyên nhân tử vong của bà T có yếu tố xe của bà C do ông G điều khiển cán qua người của bà T; do đó, để làm giảm bớt một phần mất mát và chi phí cho gia đình của nguyên đơn, nên Hội đồng xét xử căn cứ biên bản ghi nhận việc thỏa thuận dân sự ngày 28/9/2017 và 17/10/2017 tại Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện C, tỉnh Hậu Giang, ông G và bà C đã đồng ý hỗ trợ cho ông N và bà N1 số tiền là 10.000.000 đồng; nhưng sau nhận được xe ông G và bà C không thực hiện thỏa thuận và không đồng ý bồi thường. Xét thấy việc bồi thường là cần thiết, nên buộc ông

G và bà C liên đới bồi thường một phần chi phí nhằm bù đắp một phần tổn thất về tinh thần cho ông N và bà N1.

Từ những căn cứ phân tích nêu trên, Hội đồng xét xử thống nhất với quan điểm của Đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa, chấp nhận một phần kháng cáo của ông Ngô Văn N và bà Ngô Thị N1, sửa bản án sơ thẩm, buộc bị đơn ông Lê Thanh G và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan bà Ngô Thị C phải có trách nhiệm liên đới bồi thường cho nguyên đơn ông Ngô Văn N và bà Ngô Thị N1 với số tiền là 10.000.000 đồng.

Vi các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 2 Điều 308, Điều 309 của Bộ luật Tố tụng dân sự; Điều 291, Điều 584, khoản 2 Điều 586, Điều 601 của Bộ luật Dân sự năm 2015; khoản 2 Điều 13 của Luật Giao thông đường bộ năm 2008; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Chấp nhận một phần yêu cầu kháng cáo của nguyên đơn ông Ngô Văn N và bà Ngô Thị N1.

Sửa bản án sơ thẩm.

Tuyên xử:

1. Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn ông Ngô Văn N và bà Ngô Thị N1.

2. Buộc bị đơn ông Lê Thanh G và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan bà Ngô Thị C phải có trách nhiệm liên đới bồi thường cho nguyên đơn ông Ngô Văn N và bà Ngô Thị N1 với số tiền là 10.000.000^d (Mười triệu đồng). Trong đó phần của ông G 7.000.000^d (Bảy triệu đồng), phần của bà C 3.000.000^d (Ba triệu đồng).

Kể từ ngày ông Ngô Văn N và bà Ngô Thị N1 có đơn yêu cầu thi hành án, nếu ông Lê Thanh G và bà Ngô Thị C chậm trả số tiền trên thì hàng tháng ông G và bà C còn phải trả cho ông N và bà N1 số tiền lãi chậm trả theo mức lãi suất quy định của khoản 2 Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015.

3. Án phí dân sự sơ thẩm: Ông Ngô Văn N và bà Ngô Thị N1 được miễn án phí dân sự sơ thẩm. Ông Lê Thanh G phải chịu 350.000^d (Ba trăm năm chục nghìn đồng) và bà Ngô Thị C phải chịu 300.000^d (Ba trăm nghìn đồng).

Án phí dân sự phúc thẩm: Không ai phải chịu.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án dân sự, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo quy định Luật Thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án, ngày 29/10/2018.

Nơi nhận:

- TAND huyện C;
- VKSND tỉnh Hậu Giang;
- Chi cục THADS huyện C;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

(Đã ký)

Võ Hoàng Khải